

RESOLUCIÓN DE ACREDITACIÓN DE POSTGRADO N° 372

MAGÍSTER EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN ZOOLOGÍA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN PROGRAMA DE POSTGRADO

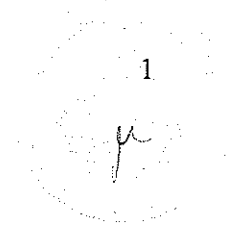
En la sesión N° 481 de la Comisión Nacional de Acreditación, realizada con fecha 26 de octubre de 2011 de la Comisión acordó lo siguiente:

VISTOS:

- Lo dispuesto en la ley 20.129, que establece un Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, especialmente sus artículos 8° letra c) y 46°;
- El Procedimiento para la Acreditación de Programas de Postgrado, aprobado por Resolución Exenta D.J. N° 3-09, publicada en el Diario Oficial el 15 de mayo de 2009; que fija las bases para el desarrollo de procesos de acreditación conteniendo normas particulares para la acreditación de programas de postgrado;
- Los criterios de evaluación para programas de postgrado sancionados por la Comisión.

CONSIDERANDO:

1. Que, la Universidad de Concepción sometió voluntariamente su Programa de Magíster en Ciencias con mención en Zoología al sistema de acreditación de programas de postgrado, bajo la modalidad de evaluación por Comité de Área, administrado por la Comisión Nacional de Acreditación.
2. Que, la Universidad de Concepción presentó los antecedentes correspondientes al Programa Magíster en Ciencias con mención en Zoología de acuerdo a las instrucciones impartidas por la Comisión.



3. Que, el Comité de Área de Ciencias Biológicas recomendó un par evaluador externo, quien fue sometido a la consideración del programa.
4. Que, el evaluador desarrolló una visita al programa con fecha 5 de mayo de 2011, previo acuerdo con éste, emitiendo un informe de visita. Este informe tuvo como parámetro de evaluación los criterios definidos por la Comisión Nacional de Acreditación y los propósitos declarados por el mismo programa. El informe fue debidamente remitido al programa para que realizara las observaciones que le mereciera.
5. Que, con fecha 9 de junio de 2011, el Programa de Magíster en Ciencias con mención en Zoología, remitió a la Comisión sus observaciones respecto del informe de evaluación mencionado en el punto precedente.
6. Que, la Comisión Nacional de Acreditación analizó toda la documentación anteriormente mencionada en su sesión N° 481 de fecha 26 de octubre de 2011, a la cual asistió un representante del Comité de Área de Ciencias Biológicas, quien efectuó una exposición oral de los antecedentes generados en el proceso y respondió consultas de los comisionados referidas a dichos antecedentes.

Y, TENIENDO PRESENTE:

7. Que, del proceso evaluativo que se ha llevado a cabo se desprende que el Programa de Magíster en Ciencias con mención en Zoología, impartido por la Universidad de Concepción presenta fortalezas y debilidades, las que se sintetizan a continuación:

El Programa posee un carácter científico. Los objetivos son claros y el perfil de graduación es consistente con la formación de los estudiantes. El Programa se plantea como una plataforma para que sus estudiantes continúen con estudios de doctorado, profundizando su formación científica. Se debe considerar dentro de los objetivos del Programa, una explicitación sobre la habilitación para la docencia en concordancia con lo definido en el perfil de graduado.

Los requisitos de admisión están claramente definidos y son consistentes con el grado

que otorga el Programa. Por otro lado, el proceso de selección es riguroso y está acorde al nivel de un programa de Magister. Tanto los requisitos como el proceso de selección son efectivos en la captación de buenos estudiantes, muchos de los cuales continúan profundizando sus estudios a nivel doctoral. La demanda por el Magister es adecuada y ha crecido sostenidamente. Sin perjuicio de lo anterior, ésta se podría incrementar aún más fortaleciendo y formalizando la articulación entre el Magister y el Doctorado en Sistemática y Biodiversidad que ofrece la Universidad.

El plan de estudios es coherente con los objetivos y perfil de graduación definidos por el Programa. Se presenta una adecuada estructura curricular en cuanto a la secuencia y articulación de sus actividades. Los contenidos son pertinentes y se actualizan regularmente. Los mecanismos de evaluación son adecuados para evaluar los contenidos y verificar el cumplimiento de los objetivos del Programa. Las actividades obligatorias y específicas son suficientes y se complementan armónicamente. Respecto de la tesis, se constata su carácter central en el Programa, distinguiéndose su nivel de exigencia y formalidad, lo que se refleja en una adecuada tasa de publicaciones derivada de esta actividad. Respecto de la progresión se observa que la tasa de graduación es adecuada, pero la permanencia de los estudiantes, pese a existir avances, aún es alta.

El Programa cuenta con un cuerpo académico consolidado en términos de productividad y calificaciones. Los académicos cuentan con un reconocido prestigio tanto en el ámbito nacional como internacional. El número y dedicación de los académicos es adecuado para las necesidades del Magister. Se evidencia una pertinente productividad científica, sin embargo, ésta es heterogénea entre los docentes. En relación a los mecanismos de asignación de profesores guías de tesis, si bien se constata su existencia formal, se evidencia una distribución desequilibrada en las tutorías de tesis, las cuales mayormente se encuentran concentradas en los profesores con proyectos adjudicados. La reciente incorporación de docentes permitirá potenciar áreas claves del Programa, y compensar las vacantes de profesores que dejaron la Universidad.

La Institución muestra un importante apoyo al Programa que se traduce en adecuados recursos e infraestructura al servicio de los estudiantes. En cuanto al apoyo estudiantil se destaca el alto número de estudiantes que tiene de apoyo económico, ya sea por medio de becas de la Universidad o externas. Se constata que el Programa ha implementado exitosamente acciones tendientes a su internacionalización, las cuales

se traducen en la existencia de varios convenios, asistencia de profesores visitantes, el desarrollo de una revista ISI propia y el gran porcentaje de alumnos extranjeros.

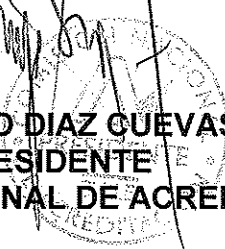

El Plan de Desarrollo es factible y pertinente. Se debe incluir dentro de este plan indicadores de logro, plazos definidos a corto o mediano tiempo, y explicitar a través de qué vías, ya sea recursos o infraestructura, se va a concretar los planes de mejoramiento. El Magíster ha superado las principales debilidades del proceso de acreditación anterior. En esa línea, sobresalen las recientes contrataciones de académicos del Programa. Por otro lado, es conveniente acotar el ámbito del programa de magíster, principalmente considerando su articulación con el Doctorado en la disciplina.

La Comisión Nacional de Acreditación ACUERDA:

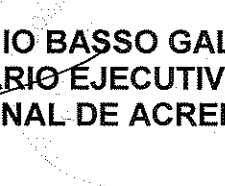

8. Que, analizados la totalidad de los antecedentes reunidos durante el proceso de evaluación, el Magíster en Ciencias con mención en Zoología impartido por la Universidad de Concepción, cumple con los criterios de evaluación definidos para la acreditación.
9. Que, conforme al marco legal vigente, se acredita el Programa de Magíster en Ciencias con mención en Zoología impartido por la Universidad de Concepción por un plazo de 7 años, período que culmina 26 de octubre de 2018.
10. Que, transcurrido el plazo señalado, el Programa de Magíster en Ciencias con mención en Zoología impartido por la Universidad de Concepción podrá someterse voluntariamente a un nuevo proceso de acreditación, en cuyo caso serán especialmente consideradas las observaciones y recomendaciones transmitidas por esta Comisión.
11. La Institución podrá interponer un recurso de reposición del juicio de acreditación ante la Comisión, para lo cual deberá proceder de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 20.129, la Ley N° 19.880 y la Resolución Exenta D.J. N° 3-09, publicada en el Diario Oficial el 15 de mayo de 2009
12. Que, durante la vigencia de la acreditación, los programas de postgrado deberán informar a la CNA acerca de los cambios sustantivos que se produzcan en

ellos, tales como la apertura de nuevas menciones, el desarrollo de nuevas modalidades de enseñanza, cambios en los responsables de dictar el programa, convenios con otras instituciones etc.

13. Que, la Institución deberá dar cumplimiento a las normas sobre difusión del resultado de la acreditación, contempladas en la Circular N° 11, de octubre de 2009.



SR. ÍÑIGO DÍAZ CUEVAS
PRESIDENTE
COMISIÓN NACIONAL DE ACREDITACIÓN



SR. PATRICIO BASSO GALLO
SECRETARIO EJECUTIVO
COMISIÓN NACIONAL DE ACREDITACIÓN