

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN PROGRAMAS DE MAGÍSTER

1. Resumen Ejecutivo

Descripción del ítem	Presentación de una síntesis de los principales contenidos del informe de autoevaluación, en donde se indiquen los avances y logros abordados por el programa desde su último proceso de acreditación, así como sus fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora identificadas durante el proceso de autoevaluación. Además de desafíos, metas y proyectos clave que se planeen abordar.
Extensión máxima	5 páginas

2. Avances desde el proceso anterior de acreditación (si aplica)

Descripción del ítem	Presentación del estado de avance de las observaciones del último proceso de acreditación del programa ¹ .
Extensión máxima	5 páginas

3. Contexto del programa

Descripción del ítem	<p>Caracterización general del programa y de la(s) institución(es) en la cual se encuentra inserto.</p> <p>Presentación de aspectos identitarios y definiciones estratégicas, como su misión, visión, principios y/o valores; sus propósitos, objetivos o metas, cómo estos se alinean a los objetivos institucionales.</p> <p>En caso de que el programa haya sufrido cambios sustantivos, debe explicarlos en esta sección.</p> <p>Observación: Si el programa desea relatar su historia e hitos fundacionales, no debe hacerlo en este ítem, limitándose a señalar referencias o hipervínculos hacia el sitio web institucional, en donde dispongan de dicha información.</p>
Extensión máxima	5 páginas

4. Análisis crítico de Dimensiones y Criterios

Para cada una de las dimensiones y sus criterios, se deben presentar los resultados del proceso autoevaluativo, explícitamente abordando el estado de avance respecto de la última acreditación (si la hubiere). Para el análisis de cada criterio, se requiere que el programa se posicione en relación con los estándares (nivel 1, nivel 2 o nivel 3) y señale sus fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora, así como desafíos que se propone cumplir en el futuro. La argumentación y análisis de estos capítulos pueden ser acompañados de tablas, gráficos, referencias e hipervínculos². El análisis crítico de cada criterio debe ser respaldado con datos e información proveniente de las siguientes fuentes:

¹ Solo en el caso de haberse presentado con anterioridad a un proceso de acreditación.

² Ver las Notas, al final del documento.

- a) Ficha de Datos;
- b) Ejemplos de evidencias que estime conveniente. A modo de referencia, pueden revisar las [Orientaciones para el Uso de Criterios y Estándares en Procesos de Autoevaluación de Magíster y Doctorado](#);
- c) Resultados del análisis de los datos recogidos durante el proceso de autoevaluación;
- d) Resultados de los avances desde la última acreditación;
- e) Documentos señalados en los Anexos del Informe de Autoevaluación;
- f) Otros documentos que respalden su juicio de autoevaluación.

I. Dimensión Docencia y Resultados del Proceso Formativo

Descripción del ítem	Criterios a examinar: 1. Carácter, objetivos y estructura del programa 2. Resultados del proceso formativo 3. Cuerpo académico y áreas de desarrollo profesional o investigación
Extensión máxima	50 páginas

II. Dimensión Gestión Estratégica y Recursos Institucionales

Descripción del ítem	Criterios a examinar: 4. Organización interna y gestión de recursos
Extensión máxima	25 páginas

III. Dimensión Aseguramiento Interno de la Calidad

Descripción del ítem	Criterios a examinar: 5. Capacidad de autorregulación y mejora continua
Extensión máxima	10 páginas

IV. Dimensión Vinculación con el Medio

Descripción del ítem	Criterios a examinar: 6. Asociación y colaboración nacional e internacional
Extensión máxima	10 páginas

5. Plan de Mejora

Descripción del ítem	Definición detallada del plan de mejora del programa. El plan deberá ser verificable, es decir, que entregue evidencia de cada objetivo y metas a alcanzar, ya sean de corto o mediano plazo. Además, deberá identificar y señalar las principales áreas en la que el programa ha determinado desarrollar acciones de mejoramiento, los mecanismos y acciones específicas mediante los cuales solucionará las debilidades detectadas durante el proceso de autoevaluación, asimismo, la asignación de recursos, responsables y plazos necesarios para alcanzar las metas propuestas.
----------------------	---

	<p>Es fundamental que el programa defina el mecanismo de seguimiento a través del cual evaluará el avance del plan de mejora.</p> <p>El programa debe tener especial cuidado de que el plan de mejora se vincule con los procesos de planificación estratégica de la unidad académica y de la institución.</p>
Extensión máxima	20 páginas

6. Descripción del Proceso de Autoevaluación

Descripción del ítem	<p>Presentación del proceso de autoevaluación del programa, en donde se describa cómo se llevó a cabo la recolección de datos, sistematización, análisis y valoración de la información; en donde se presente al equipo técnico a cargo del proceso y aquellas personas que colaboraron en alguna etapa del proceso de autoevaluación; en donde se indiquen los mecanismos de coordinación y el modelo de gestión del proceso; y en donde además, se indique qué estrategias implementaron para alcanzar el involucramiento de la comunidad educativa y socialización del proceso de autoevaluación.</p>
Extensión máxima	5 páginas

7. Notas

1. El análisis del programa debe dar cuenta de la evaluación del cumplimiento de sus propósitos declarados y de su posicionamiento dentro de los criterios y estándares de calidad.
2. El detalle de los anexos del informe de autoevaluación se encuentra publicado en la Guía Procedimental Acreditación de Magíster y Doctorado.
3. Si en algún capítulo el programa desea incluir alguna tabla que se haya solicitado en la Ficha de Datos, solo debe ser referenciada, sin ser necesario repetir dicha tabla.
4. En el caso de hacer citas y referencias, recomendamos el uso de las Normas APA, MLA, Chicago o Vancouver.
5. El informe de autoevaluación que presentará el programa deberá considerar un máximo de 750 palabras por página, en Fuente Calibri, tamaño 11 e interlineado sencillo.