Comisión Nacional de Acreditación CNA-Chile

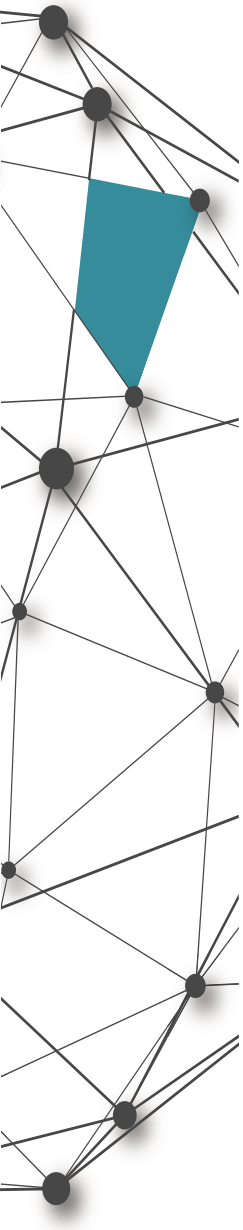
SEMINARIO INTERNACIONAL
Para el aseguramiento de la calidad de programas de doctorado

2017

Aseguramiento de la Calidad y Mejora Continua

Mariano Calbi
Coordinador de Posgrado

CONEAU



Contexto:
Hitos y Datos del Sistema

El Sistema Nacional de Acreditación

LA LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR (LES Nº 24.521 Y Nº 25.754) DE ARGENTINA

Define una **POLÍTICA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD**

→ Establece la **OBLIGATORIEDAD** de la **EVALUACIÓN INSTITUCIONAL**

→ Establece la **OBLIGATORIEDAD** de la **ACREDITACIÓN DE CARRERAS**

→ **CARRERAS DE GRADO** → **CARRERAS DE POSGRADO**

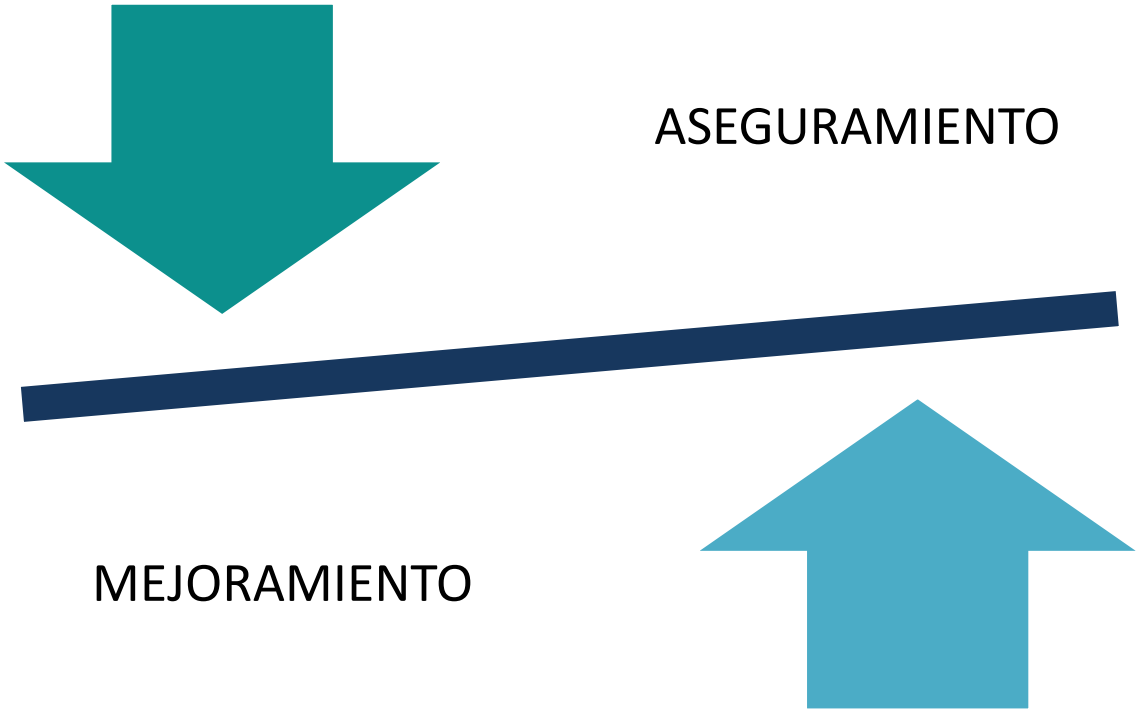
→ Sustenta las normas para la acreditación en el acuerdo del Ministerio de Educación con el **Consejo de Universidades**.

El Sistema Nacional de Acreditación

REGULACIÓN Y CALIDAD

El Sistema Nacional de Acreditación

Asegurar **condiciones mínimas** de calidad de la oferta educativa,
en un marco amplio y flexible que respete la autonomía y
la libertad de enseñanza-aprendizaje,
implicó poner en marcha una política de mejoramiento.



¿Qué carreras se acreditan?

CARRERAS DE POSGRADO

Ley de Educación Superior - Artículo 39

Las carreras de **especialización**, **maestría** o **doctorado** **deben ser acreditadas** por la **CONEAU**.

TOTAL DE INSTITUCIONES (IES):

131

GESTIÓN ESTATAL

50,4%

66 INSTITUCIONES

Incluye **5 provinciales**

GESTIÓN PRIVADA

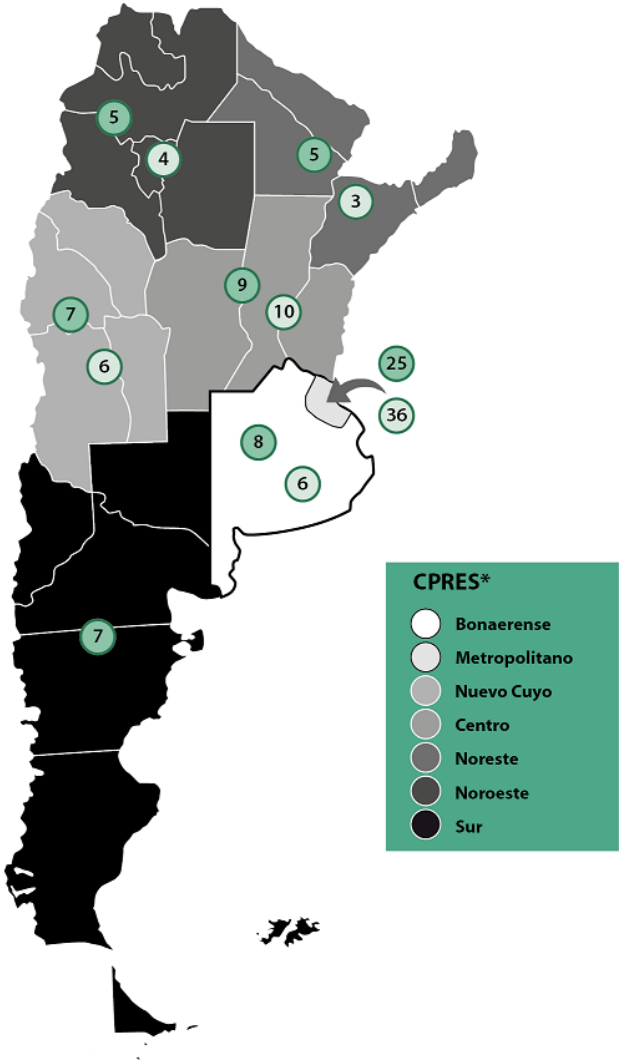
49,6%

65 INSTITUCIONES

Incluye **1 institución extranjera** y **1 internacional**

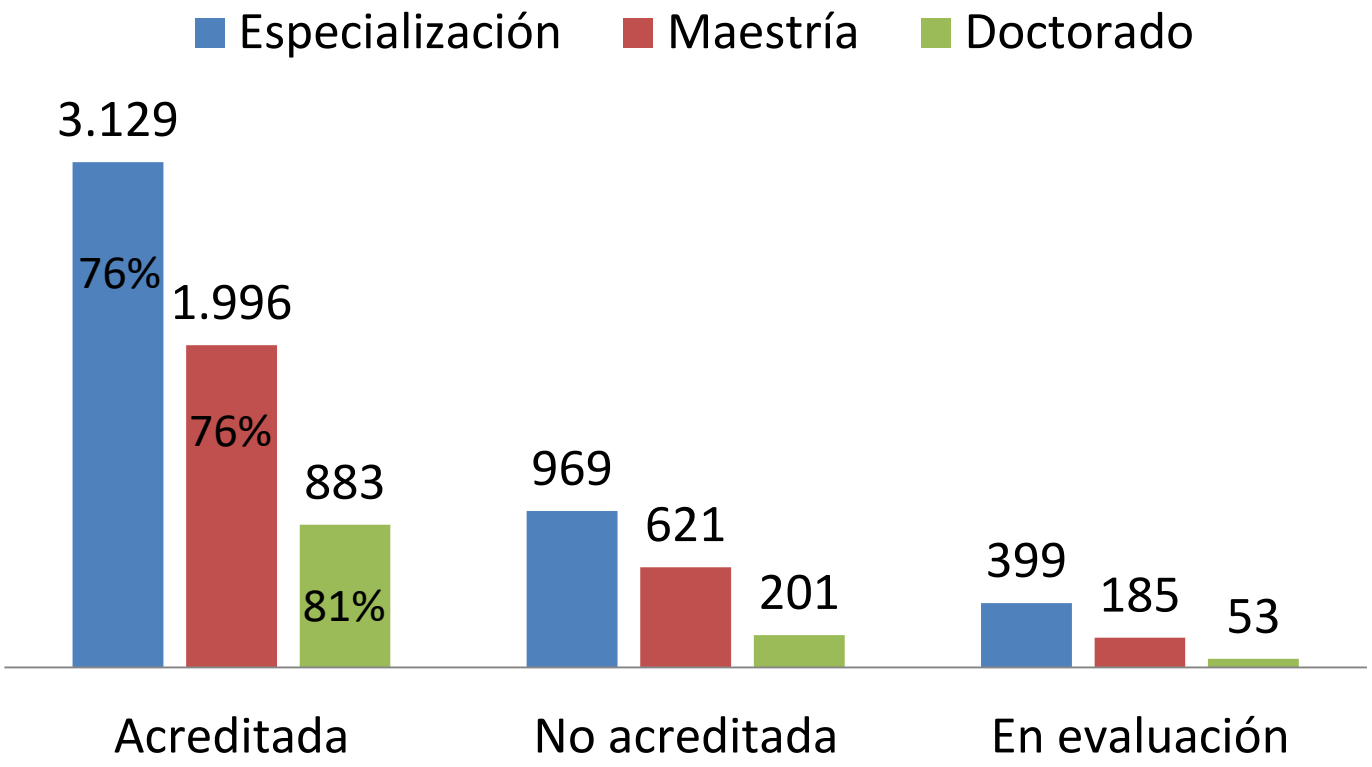
IES por CPRES y Tipo de Gestión

Estatales
Privadas



CPRES	Total	Sector de gestión	
		Estatal	Privada
Bonaerense	14	8	6
Centro	19	9	10
Metropolitano	61	25	36
Noreste	8	5	3
Noroeste	9	5	4
Nuevo Cuyo	13	7	6
Sur	7	7	0
Total	131	66	65

Trámites por tipo y por resultado



	Acreditada	No acreditada	En evaluación	Total
Especialización	3.129	969	399	4.497
Maestría	1.996	621	185	2.802
Doctorado	883	201	53	1.137
Total	6.008	1.791	637	**8.436**

Carreras presentadas 5.793

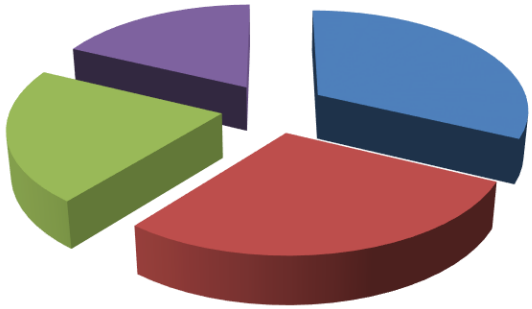
Posgrados Activos y con Acreditación Vigente

CPRES	Doctorado	Maestría	Especialización	Total
Bonaerense	74	123	157	353
Centro Este	57	103	180	340
Centro Oeste	97	187	417	701
Metropolitano	131	386	553	1.070
Noreste	16	27	43	86
Noroeste	31	62	75	168
Sur	11	35	38	84
Total	**416 (15%)**	**923 (33%)**	**1.463 (52%)**	**2.802**

Posgrados Categorizados

Ciencias de la Salud

A: 9
B: 8
C: 6
No solicitó: 5

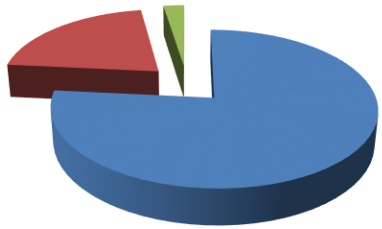


Ciencias Sociales

A: 20
B: 28
C: 17
No solicitó: 31

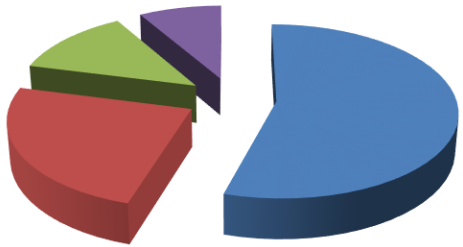
Ciencias Básicas

A: 62
B: 17
C: 2



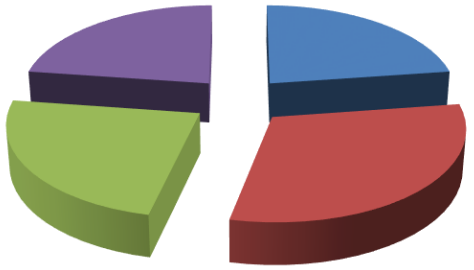
Ciencias Aplicadas

A: 65
B: 29
C: 15
No solicitó: 10

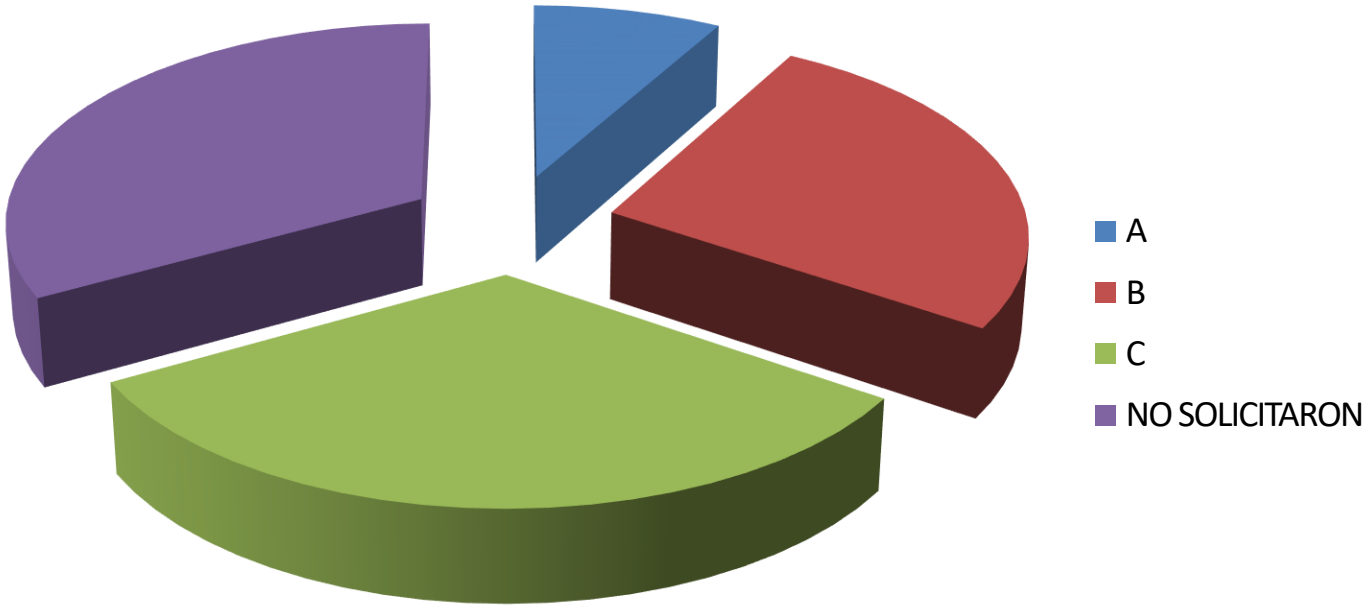


Ciencias Humanas

A: 23
B: 31
C: 24
No solicitó: 23

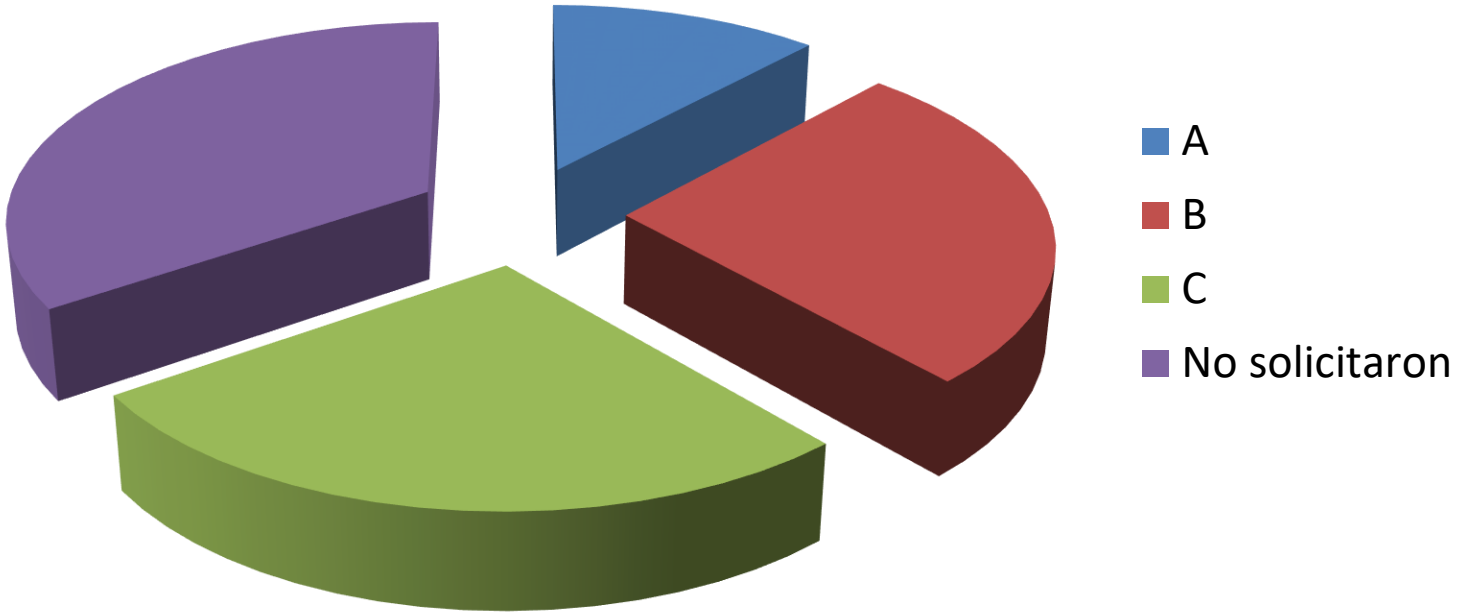


Especializaciones Categorizadas



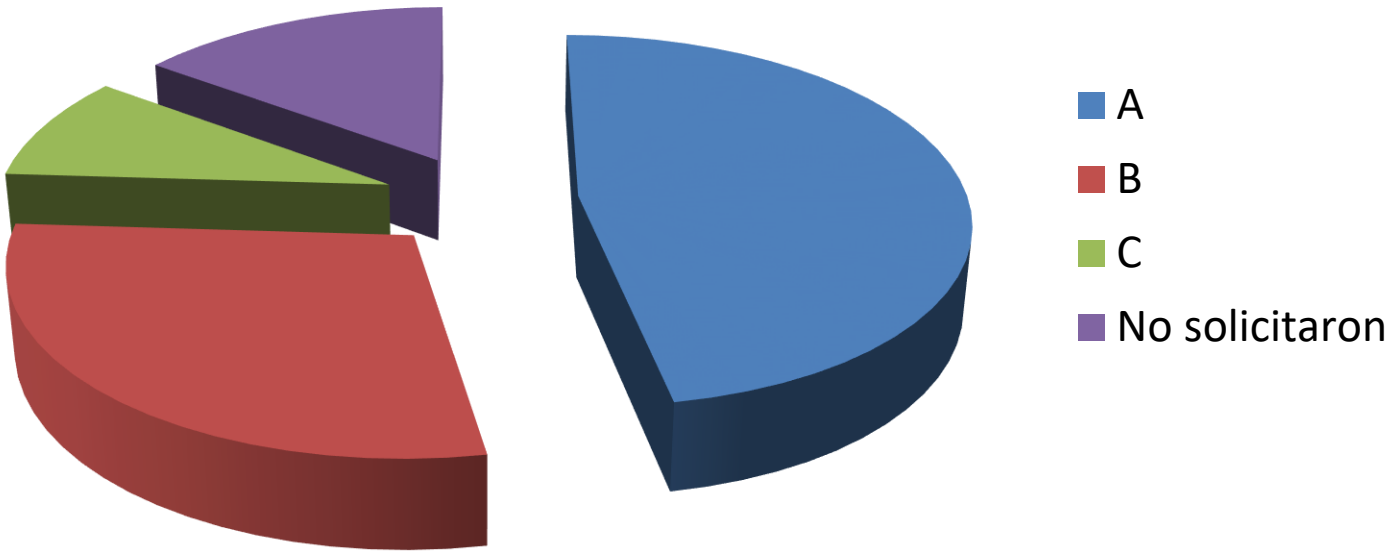
A	119
B	381
C	472
No solicitaron	481

Maestrías Categorizadas



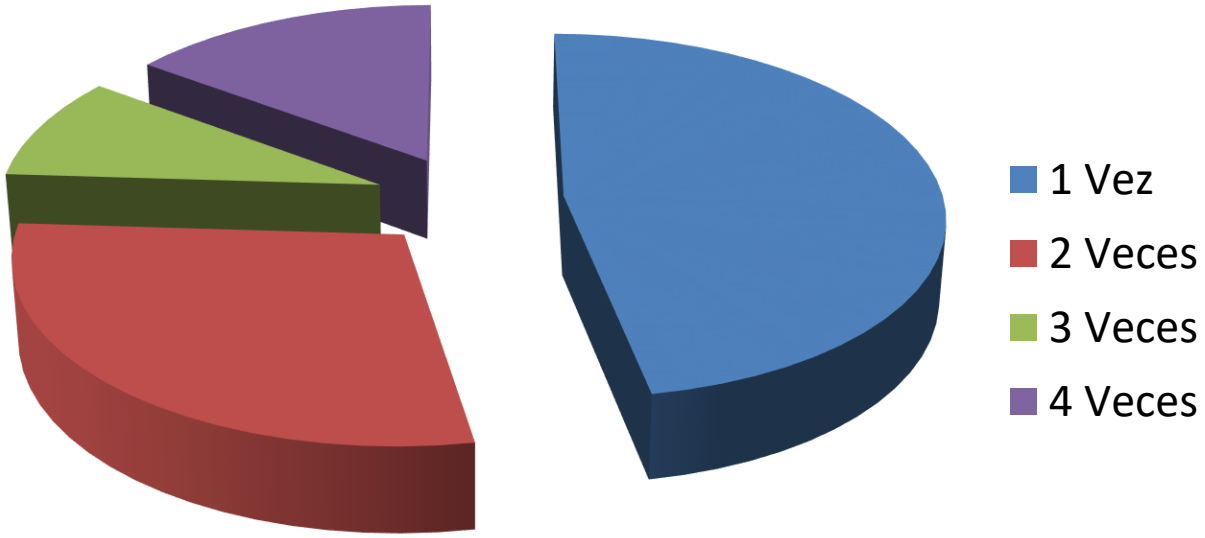
A	110
B	246
C	248
No solicitaron	319

Doctorados Categorizadas



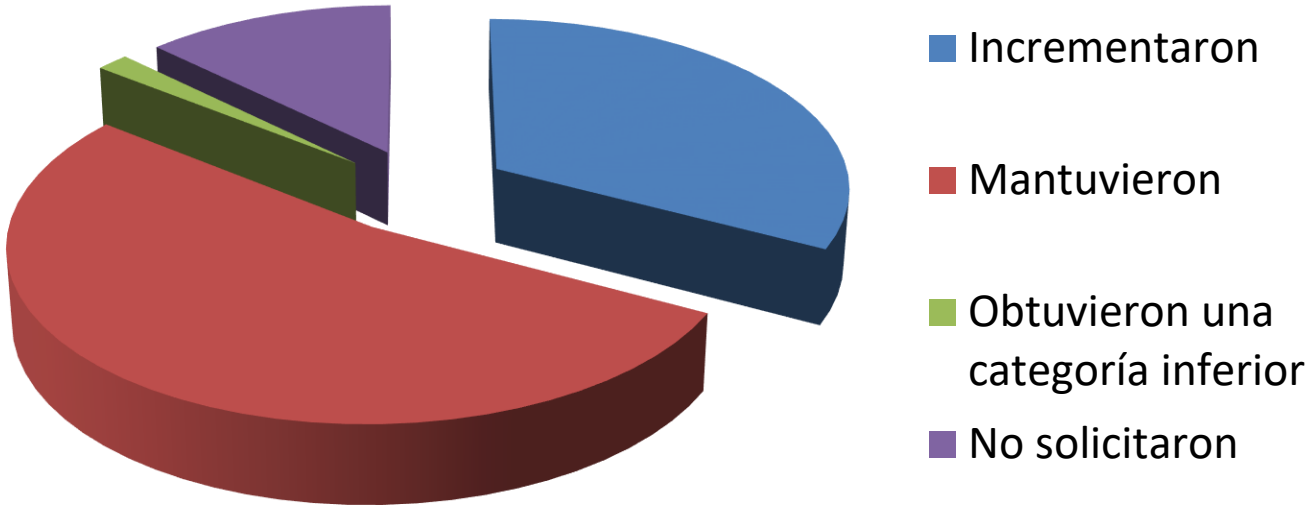
A	196
B	120
C	38
No solicitaron	62

Doctorados (cantidad de presentaciones)



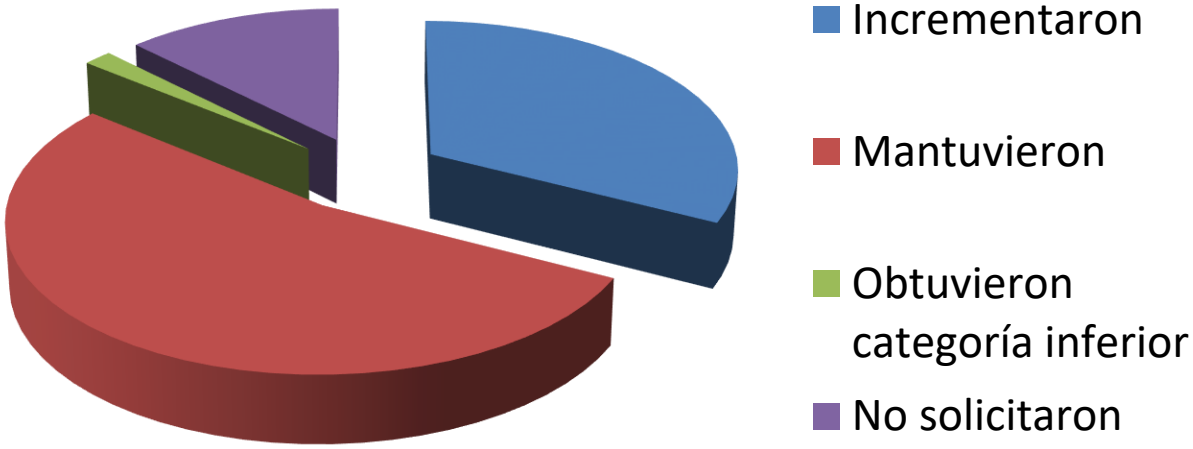
1 Vez	196
2 Veces	120
3 Veces	38
4 Veces	62

Doctorados (evolución de la categorización)



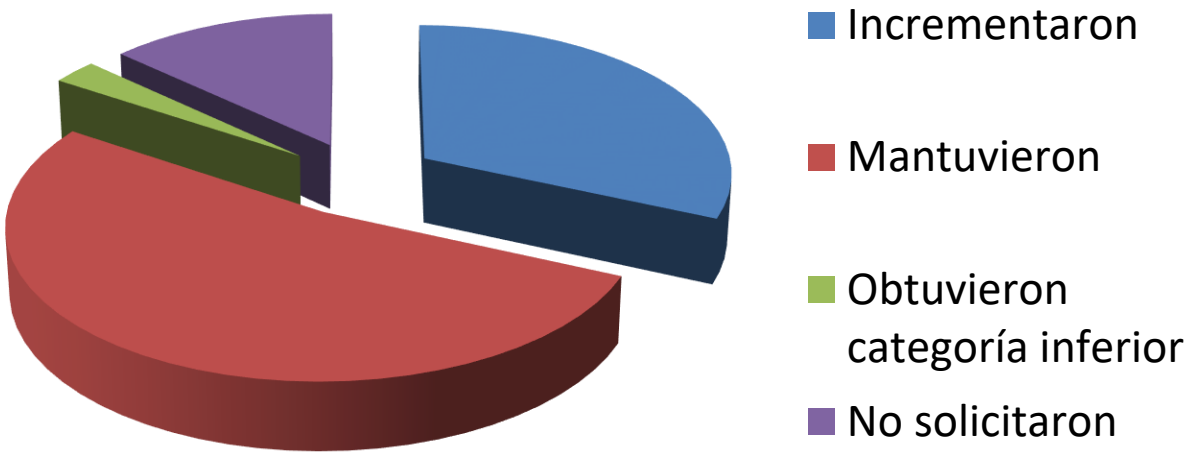
Incrementaron	136
Mantuvieron	220
Descendieron	7
No solicitaron	53

Doctorados presentados dos veces: 120



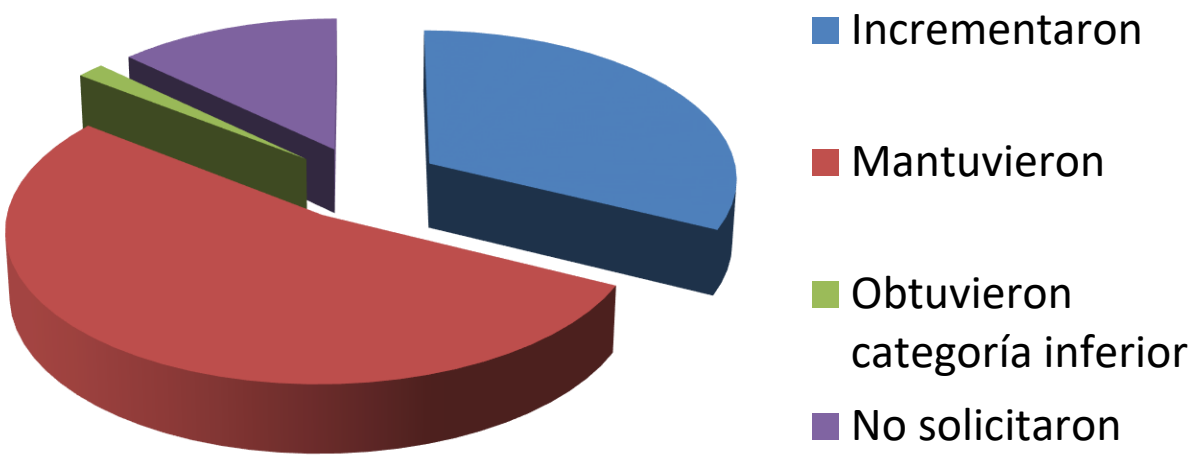
Incrementaron	39
Mantuvieron	64
Obtuvieron categoría inferior	2
No solicitaron	15

Doctorados presentados tres veces: 38

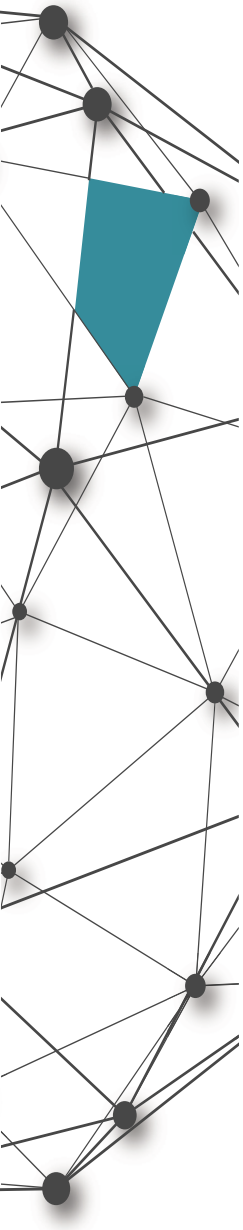


Incrementaron	12
Mantuvieron	20
Obtuvieron categoría inferior	1
No solicitaron	5

Doctorados presentados cuatro veces: 62



Incrementaron	20
Mantuvieron	33
Obtuvieron categoría inferior	1
No solicitaron	8



Modelo de Acreditación de los Doctorados

DOCTORADOS

- ✓ **Objetivo:** formación de investigadores.
- ✓ El doctorado culmina con una **tesis** de carácter individual, bajo la supervisión de un Director.
- ✓ La tesis debe ser un **aporte original**, mostrar **solvencia teórica y metodológica relevante** en el campo de la investigación científica.

Orientación de las Evaluaciones

- **EVALUACIÓN CUALITATIVA Y RELACIONAL:**
  interacción entre indicadores localizados entre distintos núcleos de análisis.

- **1997-2011** (primeras tres convocatorias):
  análisis de procesos.

- **2011-2017** (cuarta y quinta convocatorias):

  - análisis de procesos y mayor énfasis en la evaluación de la calidad de los **resultados (tesis)**

  - evaluación de la atención dada a recomendaciones y observaciones de la **evaluación anterior**

  - **análisis comparado** de la situación actual de la carrera y de la situación visualizada en la evaluación anterior: compromiso institucional con la mejora continua

NÚCLEOS DE ANÁLISIS

- **Cuerpo académico**
- **Actividades de investigación**
- **Evaluación Final**
- Plan de estudios
- Inserción y marco normativo
- **Infraestructura y equipamiento**

NÚCLEO N° 1	**Cuerpo Académico**	Composición – Trayectoria de la institución Formación – Índole de las tareas Conducción del Posgrado Estructura de gestión – Antecedentes de los responsables
NÚCLEO N° 2	**Actividades de Investigación**	
NÚCLEO N° 3	**Tesis**	Tesis
		Directores y co-directores - Antecedentes
		Jurado
		Seguimiento de Alumnos

NÚCLEO N° 4	**Plan de Estudios**	Contenidos – Programas – Requisitos de Admisión Actividades de formación práctica
NÚCLEO N° 5	**Inserción y marco institucional**	Clima académico – Vinculación Carreras de Grado y Carreras de Posgrado – Cooperación – Investigación Carrera interinstitucional - Convenio Normativa institucional – Objetivos de la carrera
NÚCLEO N° 6	**Infraestructura y Equipamiento**	

Cuerpo Académico

- Titulación
- Área disciplinar de formación
- Antecedentes en dirección de tesis
- Participación en proyectos de investigación
- Producción científica reciente
- Pertenencia a organismos de promoción científica y tecnológica
- Dedicación en la institución
- Residencia en la zona de dictado de la carrera
- Director - Comité Académico
- Gestión/Evaluación de carreras

Actividades de Investigación

- Vigencia
- Vinculación con la temática del doctorado
- Participación de docentes y alumnos del doctorado
- Resultados previstos/obtenidos
- Evaluación externa
- Grado de consolidación de los equipos
- Previsiones institucionales para el desarrollo y el incremento

Tesis

- Aporte original al área de conocimiento
- Solvencia teórica y metodológica
- Director
- Jurado
- Defensa oral y pública
- Mecanismos de seguimiento - Graduación

Perfil del Egresado y Formación

- ¿Qué deben formar las IES?
- ¿Qué condiciones deben asegurar las carreras para que los alumnos logren ese perfil?
- ¿Qué peso debe tener la evaluación de la investigación?

Funciones de las Instituciones de Educación Superior (IES) (LES, Art. 28)

- ✓ **Formar y capacitar científicos, profesionales, docentes y técnicos**, capaces de actuar con solidez profesional, responsabilidad, espíritu crítico y reflexivo, mentalidad creadora, sentido ético y sensibilidad social, atendiendo a las demandas individuales, en particular de las personas con discapacidad, desventaja o marginalidad, y a los requerimientos nacionales y regionales

- ✓ **Promover y desarrollar la investigación científica y tecnología**, los estudios humanísticos y las creaciones artísticas

- ✓ **Extender su acción y sus servicios a la comunidad**, con el fin de contribuir a su desarrollo y transformación, estudiando en particular los problemas nacionales y regionales y prestando asistencia científica y técnica al Estado y a la comunidad

Funciones de las Instituciones de Educación Superior

Perfil del egresado y formación

Grado

* Políticas de investigación
* Programas, proyectos y líneas de investigación

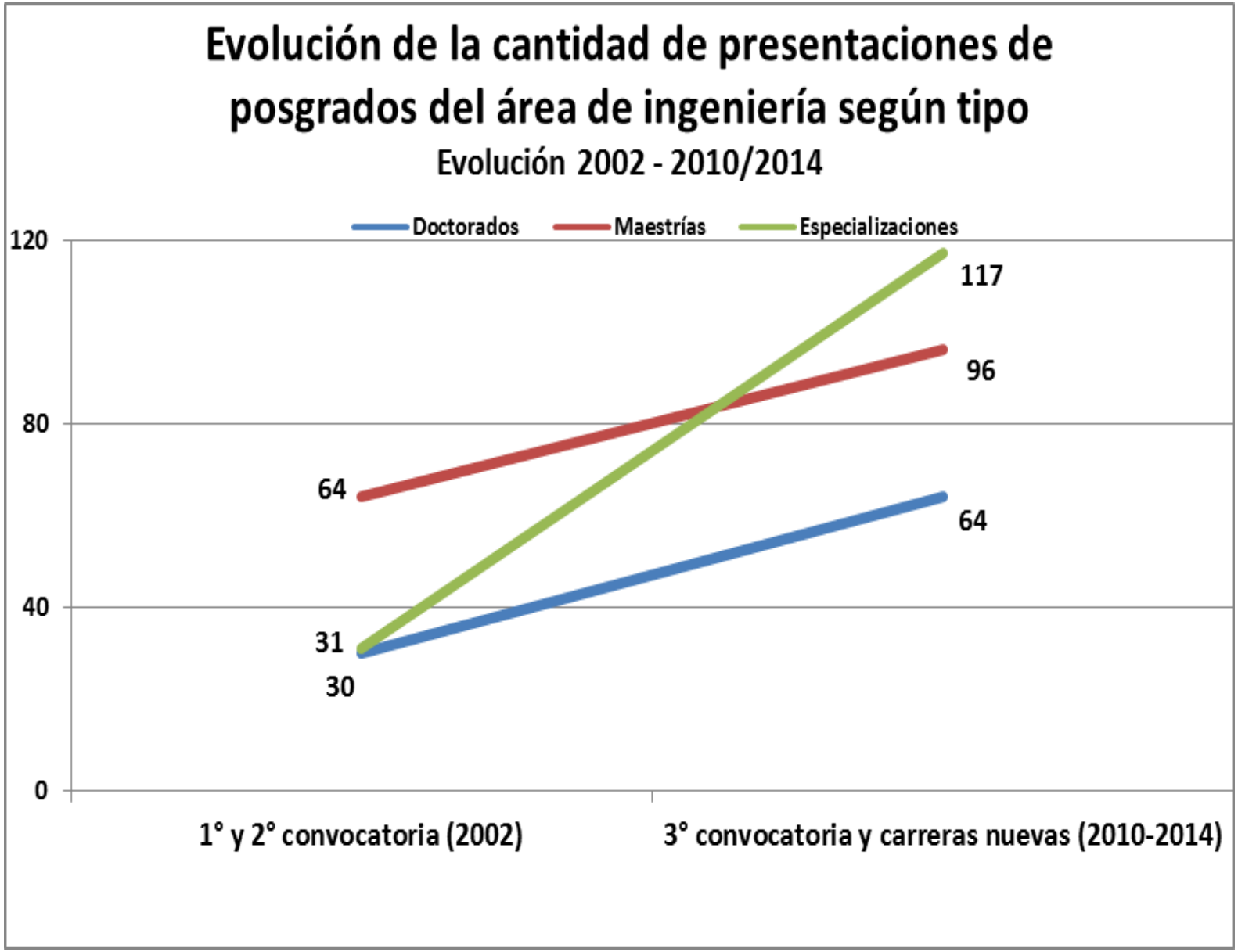
Impacto en la carrera

Posgrado

* Ámbitos institucionales de investigación y desarrollos tecnológicos
* Programas, proyectos y líneas de investigación consolidadas
* Previsiones realizadas para sostener y aumentar gradualmente

Impacto en la carrera

Los compromisos asumidos en investigación, formación de los docentes y en infraestructura no sólo mejoran la calidad de las carreras de grado, impactan también en el posgrado


Evolución de la cantidad de presentaciones de posgrados del área de ingeniería según tipo
Evolución 2002 - 2010/2014
Doctorados
Maestrías
Especializaciones
120
80
40
0
64
31
30
117
96
64
1° y 2° convocatoria (2002)
3° convocatoria y carreras nuevas (2010-2014)

Incremento de la oferta de posgrados

en áreas específicas de la Ingeniería

(de 106 a 241 posgrados acreditados)

Se duplican los doctorados acreditados

(de 27 a 56 doctorados acreditados)

Ingeniería

-Mejoran las categorizaciones con A y B

-Disminuyen las categorizaciones con C

- **Doctorados con A: de 18 a 24**
- **Doctorados con B: de 3 a 6**
- **Doctorados con C: ---**

Desafíos para el Sistema Universitario

- QUE LA ACREDITACIÓN DEJE DE SER VISTA COMO UN MECANISMO DE CONTROL EXTERNO Y QUE SEA UTILIZADA INTERNAMENTE POR LAS IES PARA SU **MEJORA CONTINUA**

- ES IMPORTANTE QUE LAS IES REFLEXIONEN ACERCA DE **CÓMO SE CONCIBEN A SÍ MISMAS**

- LAS IES SON EL **EJE DE LA TRANSFORMACIÓN Y EL DESARROLLO** DE LA COMUNIDAD EN LA QUE SE INSERTAN Y DEBEN SATISFACER LAS NECESIDADES DE FORMACIÓN QUE PLANTEA EL ENTORNO Y NO LA MERA BÚSQUEDA DE PRESTIGIO EN EL CAMPO DISCIPLINAR.

- LA **INVESTIGACIÓN** DEBERÍA RESPONDER A **DEMANDAS REGIONALES Y LOCALES** Y EN ESTE MARCO, ESTAR EN CONDICIONES DE **ASISTIR TÉCNICA Y CIENTÍFICAMENTE AL ESTADO** EN LA IMPLEMENTACIÓN DE POLIÍTICAS DE TRANSFORMACIÓN Y DESARROLLO.

Desafíos para las Agencias de Acreditación

- SOSTENER UNA POLÍTICA DE **ASEGURAMIENTO Y MEJORAMENTO CONTINUOS** QUE IMPIDA SU BUROCRATIZACIÓN

- DESARROLLAR PROCESOS INTEGRADOS DE **EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y ACREDITACIÓN** DE CARRERAS DE GRADO Y POSGRADO

Definición de Criterios Comunes de Calidad en el Contexto Iberoamericano

Redes de Agencias ya existentes y consolidadas y con mandatos gubernamentales:

- Avanzar en **políticas y acuerdos regionales**
- Garantizar la existencia efectiva de condiciones que permitan definir **criterios comunes de calidad**

- Los **doctorados** constituyen un **tipo de carrera propicio** (movilidad de estudiantes e investigadores, entre otros aspectos)
- Resultado: **reconocimiento regional e internacional** de los **doctorados** acreditados

Antecedentes

- RIACES: elaboración de una **propuesta de acreditación regional** de los Doctorados

- **2009**: la CONEAU organizó un **Taller de Armonización de Criterios** para la evaluación de Doctorados en Ciencias Básicas y sobre esa base definir un modelo de acreditación regional de Doctorados.

- La **experiencia del ARCUSUR para el Grado** evidencia que dada la diversidad de los Doctorados, convendría construir **criterios comunes** de calidad y promover el **reconocimiento de las acreditaciones entre agencias** sobre la base de las **buenas prácticas.**

CONEAU
Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria

MUCHAS GRACIAS