



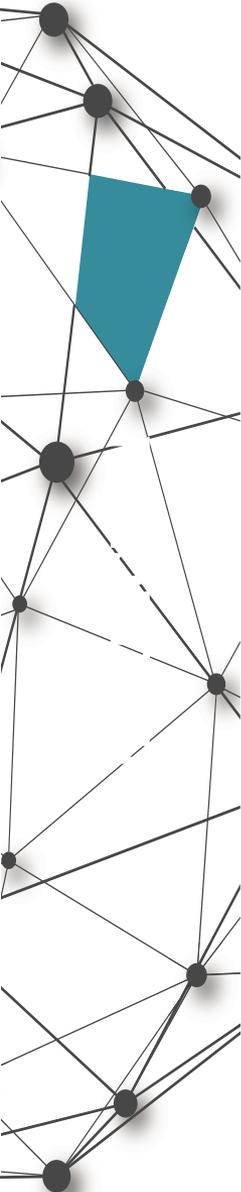
SEMINARIO INTERNACIONAL
Para el aseguramiento
de la calidad de programas
de doctorado

20
17

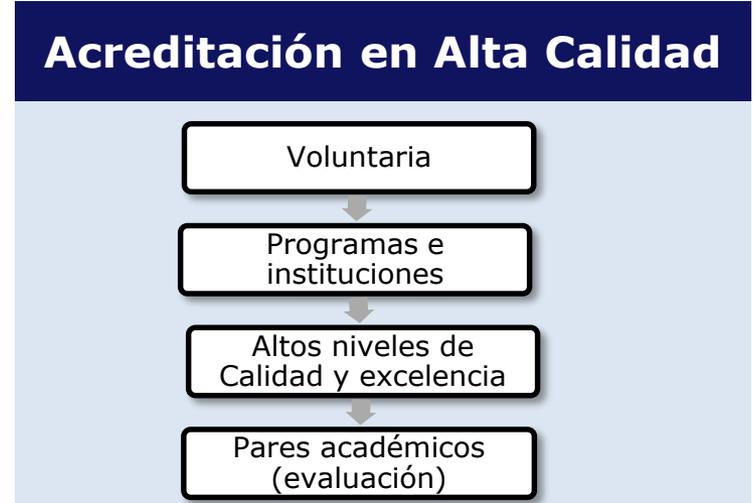
El Modelo de Acreditación en Colombia de Acreditación de Posgrados

Fernando Cantor
Consejero del CNA-Colombia.

El Sistema de Aseguramiento de la Calidad en Colombia



CONACES



CNA
CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN
República de Colombia

 **CESU** Consejo Nacional de Educación Superior

Características del modelo de acreditación en Colombia

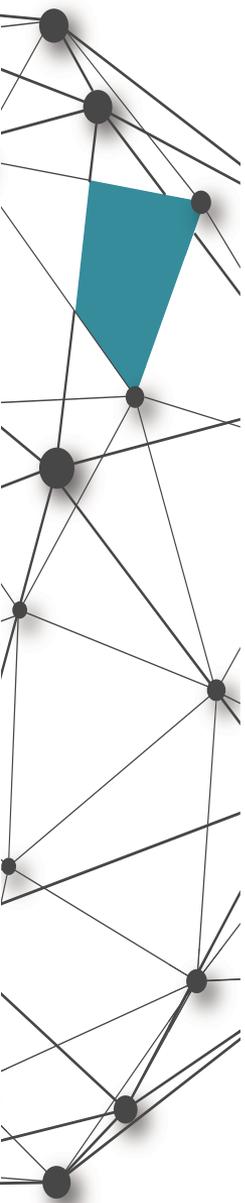
Es un proceso **voluntario***, **excepto para licenciaturas.**

Se enmarca en el propósito de fomento, por lo cual **no tiene costo** para las IES.

Inicia con la acreditación de la **programas académicos** y continúa con la acreditación de **Institucional***.

Es **temporal**. Se otorga por vigencias de 4 – 6 – 8 y 10 años e implica renovación.

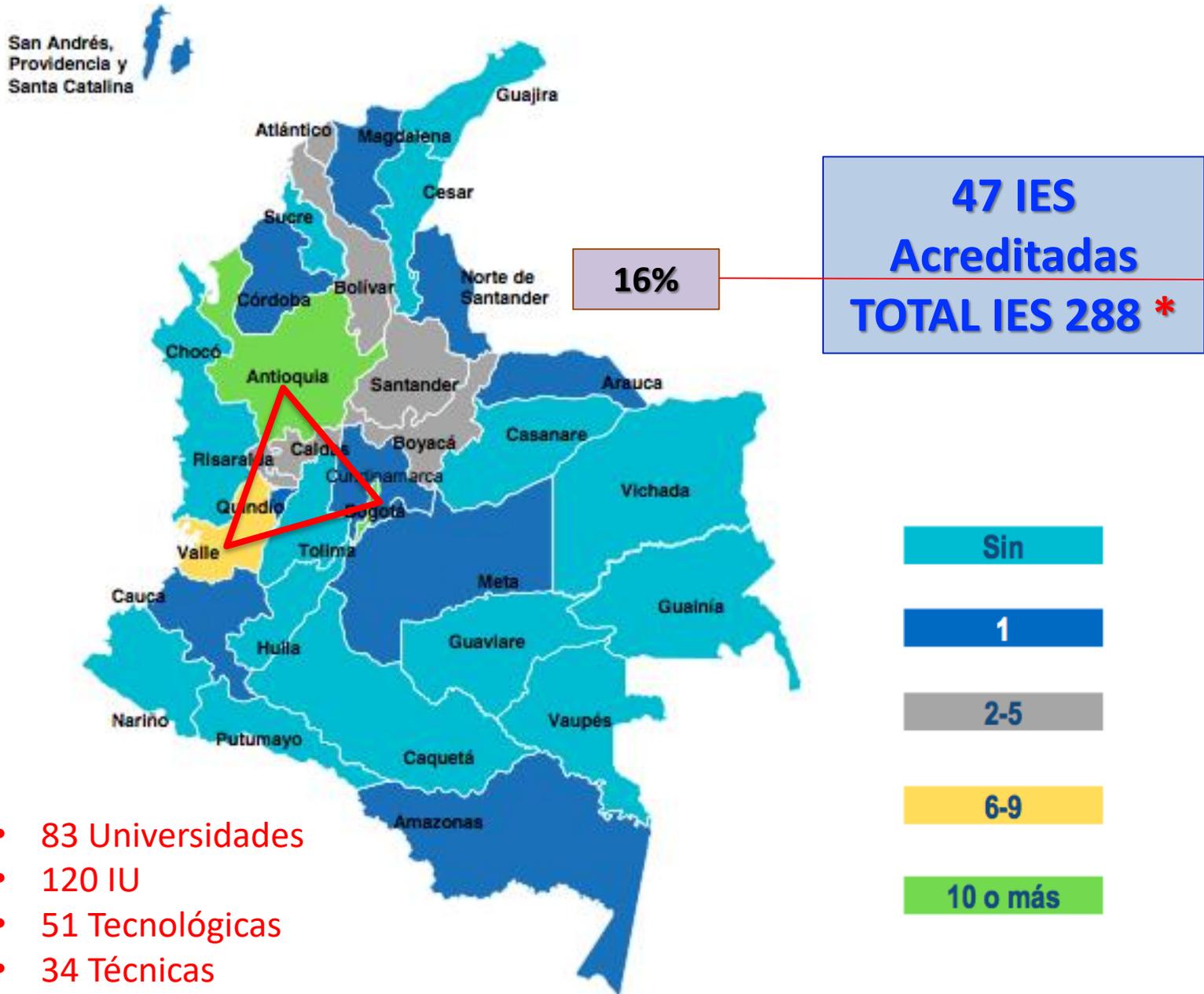
Supone un **grado de madurez y tradición** de los programas.



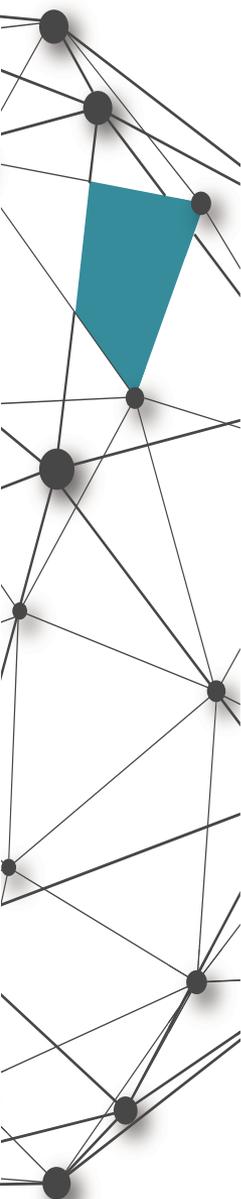
Etapas del proceso de acreditación en Colombia



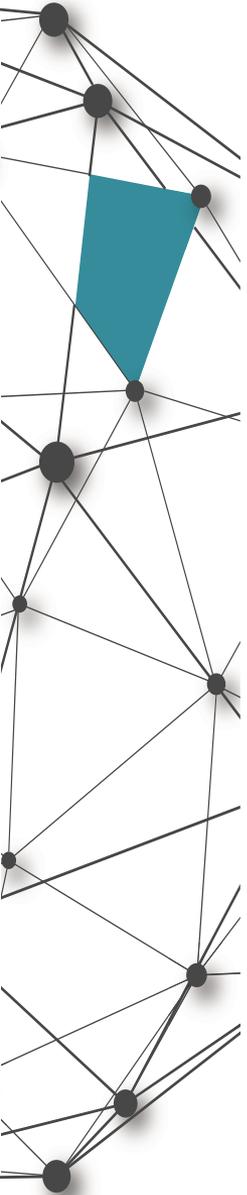
Distribución de IES acreditadas en Colombia



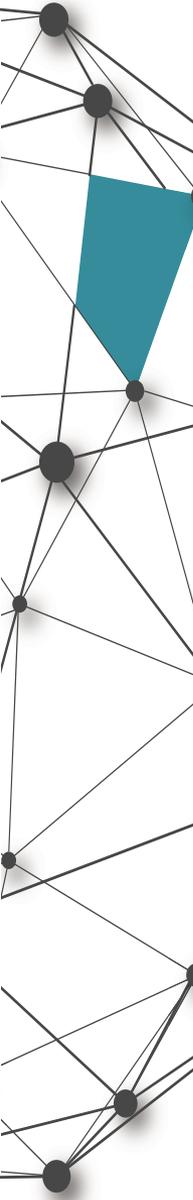
Programas acreditados por nivel de formación



PROGRAMAS ACADÉMICOS	Con RC	Acreditados (AAC)	AAC/RC
Universitario	3012	763	25,3%
Técnico Profesional	715	18	2,5%
Tecnológico	1474	68	4,6%
Subtotal	5.201 (66,9%)	849 (86,1%)	
Maestrías y EMQ	2239	110	5,0%
Doctorados	335	27	8,0%
Subtotal	2.574 (33,1%)	137 (13,9%)	
TOTAL	7.775	986	12,7 %



Criterios de calidad para evaluar posgrados



FACTORES	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
1. Cumplimiento objetivos y coherencia Visión y Misión		
2. Estudiantes		
3. Profesores		
4. Procesos académicos y lineamientos curriculares		
5. Bienestar y Ambiente Institucional		
6. Egresados e Impacto		
7. Recursos Físicos, Financieros y Gestión		
8. Investigación, generación de conocimiento y producción artística		
9. Articulación con el Entorno e Innovación		
10. Internacionalización e inserción en redes científicas		

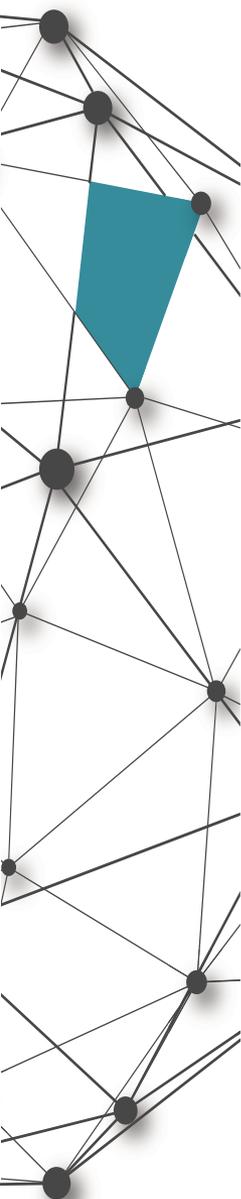
DIGA LO QUE HACE: Un Programa de alta calidad debe tener una clara fundamentación, coherente con la misión, la visión y el PEI institucionales, y expresada claramente en su PEP. Estos elementos deben ser claramente conocidos y apropiados por la comunidad académica. Igualmente debe proveer información veraz, ética y comprobable a la comunidad, y demostrar que así se hace

HAGA LO QUE DICE: Un Programa de alta calidad debe demostrar coherencia entre lo que dice que hace y lo que hace para lograrlo, lo cual se refleja en su cuerpo docente altamente calificado, calidad de la enseñanza, investigación científica de excelencia, creación artística reconocida, estudiantes sobresalientes, fuentes adecuadas de financiación, libertad académica.

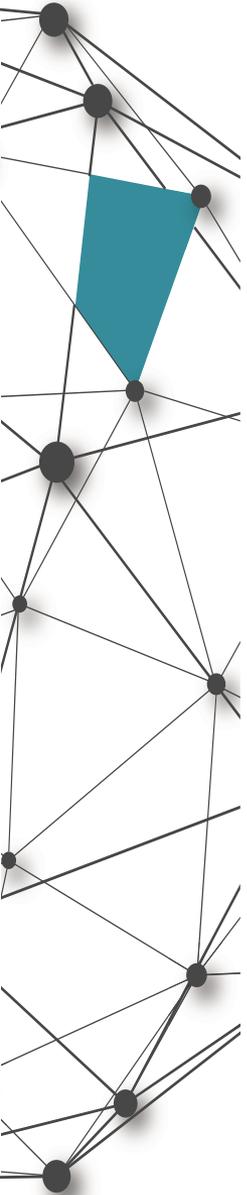
DEMUÉSTRELO: Un Programa de alta calidad debe demostrar lo que dice y lo que hace, a través de procesos de autorregulación, autoevaluación y evaluación externa, apoyados en información confiables e integrales.

MEJÓRELO: Un Programa de alta calidad debe demostrar que tiene un plan de mejoramiento continuo y de innovación que responde a las necesidades demostradas por los procesos de autoevaluación.

Criterios críticos



Factor	Casos Positivos	Casos Negados
Misión y proyecto institucional	10,86%	5,49%
Profesores y estudiantes	20,04%	25,94%
Procesos académicos	7,31%	8,23%
Investigación e Internacionalización	15,45%	19,20%
Pertinencia e impacto social	17,33%	13,22%
Autoevaluación y autorregulación	7,10%	8,23%
Bienestar institucional	4,80%	1,75%
Organización, gestión y administración	5,01%	5,74%
Recursos de apoyo académico y planta física	7,72%	7,98%
Recursos financieros	4,38%	4,24%
Total	100%	100%

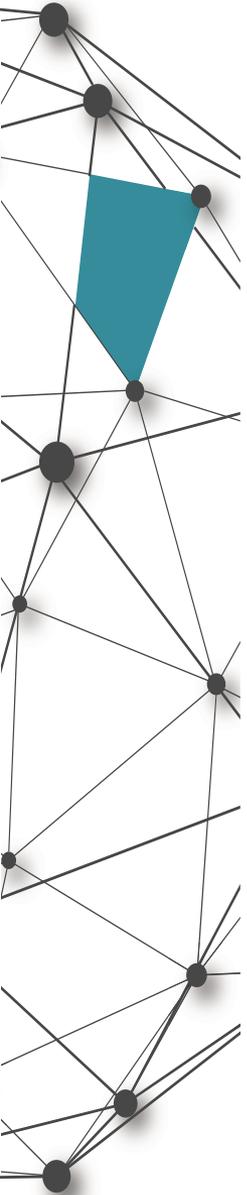


Profesores-Investigadores

Análisis de factores críticos



POSICIÓN DE LA IES EN INVESTIGACIÓN (176 IES)

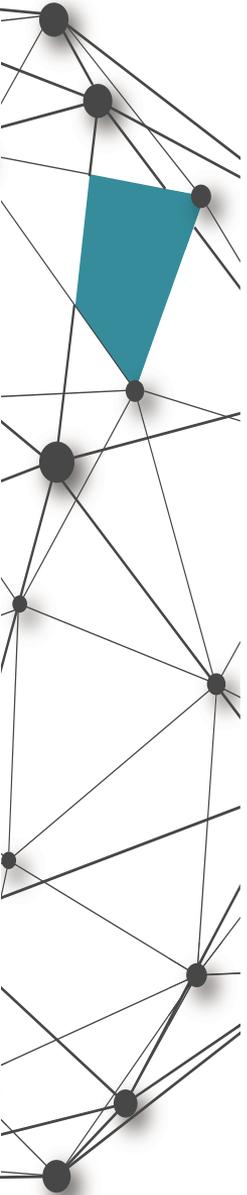


A. Perfil de los Profesores.

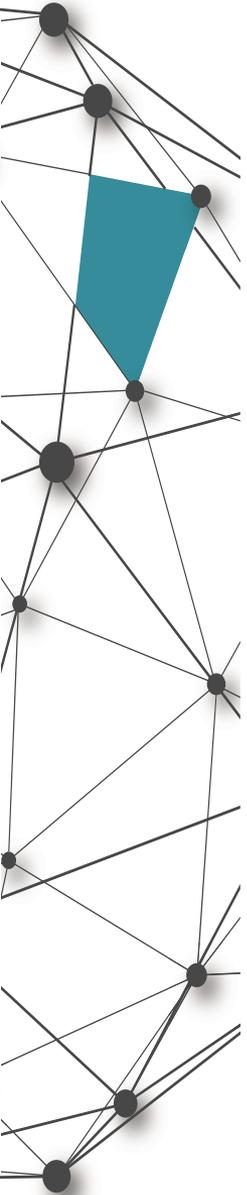
B. Condiciones: Tiempo, Infraestructura, Recursos para Investigación, Desarrollo profesoral, incentivos

C. Relación Profesor/Estudiante

D. Número e impacto de la producción científica de los profesores



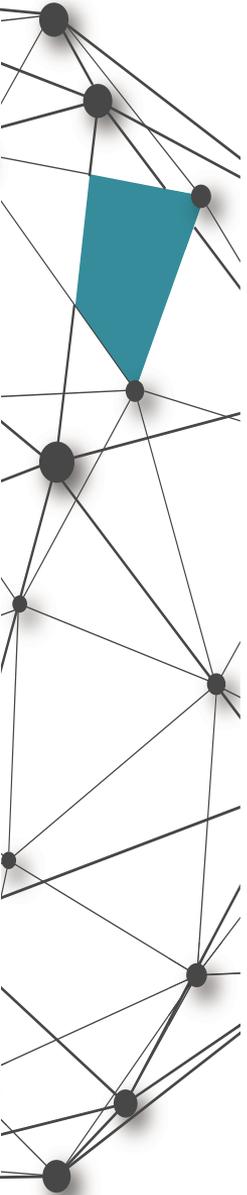
Estudiantes



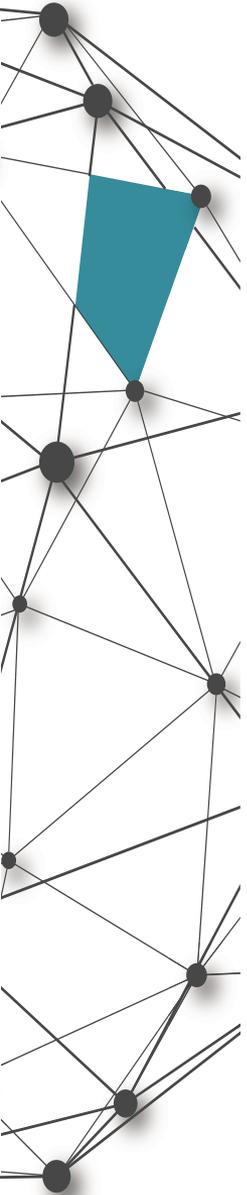
- A - Condiciones para el ingreso (becas), vinculación a proyectos de investigación, proporción Profesor:Estudiante.**

- B - Estrategias para elevar permanencia y desempeño de los estudiantes.**

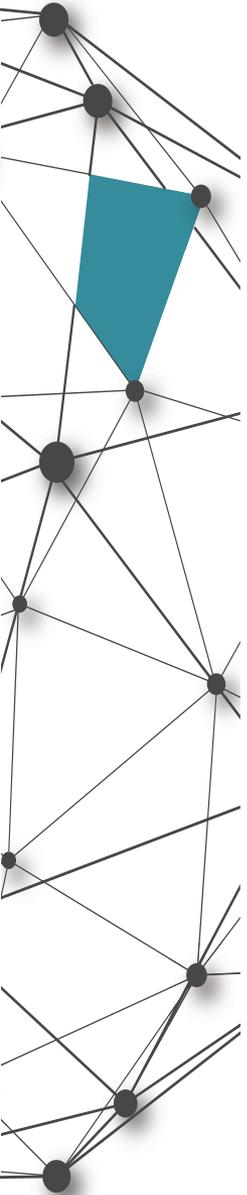
- C - Tiempos de graduación, requisitos y condiciones de grado.**



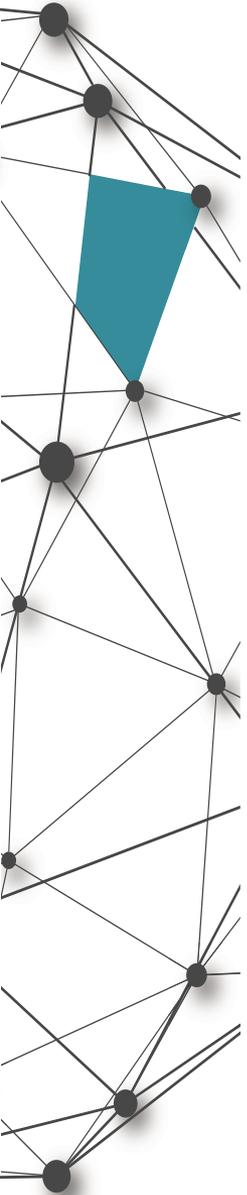
Investigación, generación
de conocimiento y
producción artística



- A. Articulación de la Investigación al Programa (Políticas, estrategias y recursos).**
- B. Los Grupos de Investigación y sus investigadores (Colciencias)**
- C. Capacidad de captación de recursos económicos internos y externos.**
- C. Productos de la Investigación y su impacto (Número de productos de Generación de Nuevo Conocimiento por Grupo y por Docente, coautoría de estudiantes)**

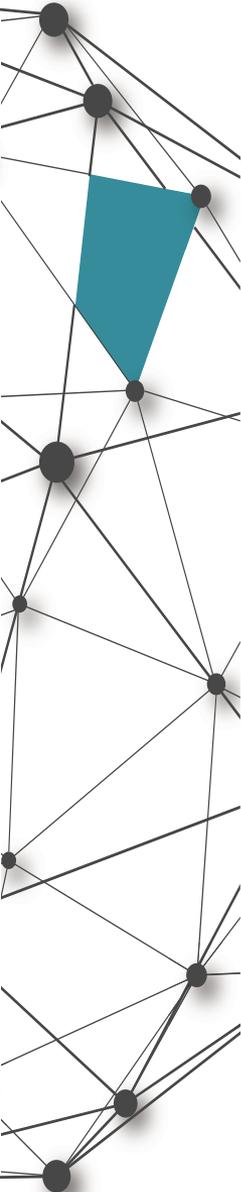


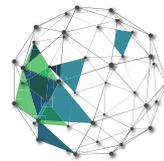
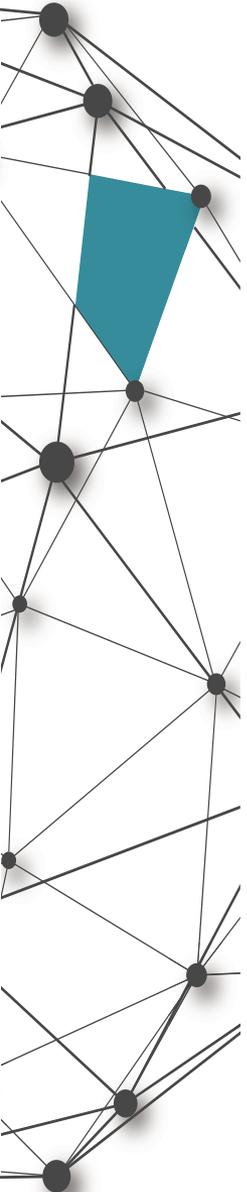
Internacionalización e inserción en redes científicas globales



- A. Posibilidad de trabajo transdisciplinario en el Programa, con otras disciplinas y con otras instituciones (nacionales y extranjeras).**
- B. Bilingüismo.**
- C. Movilidad entrante y saliente de estudiantes y profesores (movilidad internacional).**
- D. Cooperación que permita el desarrollo conjunto de actividades académicas (cotutorías, seminarios) y científicas (coautorías, seminarios)**

Desafíos

- 
- Promover la cooperación interdisciplinaria como estrategia para la solución de problemas nuevos y complejos con soluciones integrales.
 - Fomentar la internacionalización de la investigación, entendida como la cooperación académica y científica, que permita la obtención de productos de coautoría conjunta. No solo como movilidades entrantes y salientes de profesores y estudiantes.
 - Consolidar comunidad científica: mayor número de profesores con Doctorado, reconocidos como investigadores porque ejercen investigación y forman recurso humano.
 - Incrementar el número de productos de Generación de Nuevo Conocimiento y de mayor calidad e impacto, con participación de estudiantes (**Ética de la Investigación, Propiedad Intelectual**).



SEMINARIO INTERNACIONAL
Para el aseguramiento
de la calidad de programas
de doctorado

FERNANDO CANTOR
Miembro Consejo Nacional de Acreditación
fcantor@cna.gov.co