

## Informe Ejecutivo

# “Estudio exploratorio sobre efectos de la Acreditación Institucional en la calidad de la educación superior en Chile”

Preparado para:



Santiago, Abril de 2010



## Contenidos

<b>I. Presentación .....</b>	<b>3</b>
<b>II. Objetivos del estudio .....</b>	<b>4</b>
<b>III. Metodología .....</b>	<b>5</b>
<b>1. Marco muestral.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Instrumentos del estudio .....</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Herramientas cualitativas .....</b>	<b>6</b>
<b>2.2. Herramientas cuantitativas .....</b>	<b>7</b>
<b>2.3 Integración de metodologías .....</b>	<b>9</b>
<b>IV. Resultados.....</b>	<b>10</b>
<b>1. El proceso de acreditación .....</b>	<b>11</b>
<b>2. Los efectos de la acreditación .....</b>	<b>12</b>
<b>3. La capacidad de autorregulación.....</b>	<b>18</b>
<b>4. Los efectos externos o indirectos.....</b>	<b>20</b>
<b>V. Conclusiones.....</b>	<b>23</b>



## INFORME EJECUTIVO ESTUDIO DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

---

### I. Presentación

El presente documento contiene los principales resultados y conclusiones del “Estudio exploratorio sobre Efectos de la Acreditación Institucional en la calidad de la educación superior en Chile”, realizado entre octubre y diciembre de 2009.

Este informe se ha desarrollado de acuerdo a lo definido en la Propuesta Técnica de Ipsos Chile para la realización de la investigación, en respuesta a la demanda de la Comisión Nacional de Acreditación para el estudio correspondiente a los “Efectos de la Acreditación Institucional en las Instituciones de Educación Superior”.

El estudio tiene como objetivo principal proveer a la CNA de información que sirva como instrumento valedero para la caracterización y la determinación de los efectos de la acreditación institucional sobre el mejoramiento de calidad de las instituciones de educación superior que han participado en estos procesos, considerando tanto los efectos en las áreas de evaluación definidas por los términos de referencia de la acreditación institucional de la CNA como el desarrollo de la capacidad institucional de autorregulación. En relación a esto último, se ha buscado determinar los efectos a nivel de políticas, mecanismos, resultados y mejoramiento continuo y cuál de estos niveles del ciclo de la autorregulación es el que experimenta mayores cambios asociados al proceso de acreditación institucional.

Adicionalmente, este estudio de carácter exploratorio pretende levantar una línea de investigación sobre un tema del que, tanto en Chile como en el mundo, existe muy poca evidencia empírica. En este contexto, la Comisión Nacional de Acreditación está interesada en conocer sobre la efectividad de la acreditación como instrumento para el mejoramiento de la calidad de la educación superior preguntando a los principales actores de la educación superior (autoridades, académicos, funcionarios y estudiantes) acerca de los ámbitos donde la acreditación ha demostrado tener un mayor nivel de impacto.

## **II. Objetivos del estudio**

### **Objetivo general**

Determinar los efectos asociados a la acreditación institucional a través de las perspectivas que tienen los diversos actores de las instituciones de educación superior que han participado en estos procesos (autoridades, académicos, funcionarios y alumnos), considerando tanto los efectos percibidos en las áreas de evaluación definidas por los términos de referencia de la acreditación institucional de la CNA como el desarrollo de la capacidad institucional de autorregulación.

### **Objetivos específicos**

- i. Identificar a partir de la perspectiva que tienen los diversos actores de la educación (autoridades, académicos, encargados de las oficinas de autoevaluación y expertos) los efectos de la acreditación institucional sobre las instituciones de educación superior en las áreas mínimas de gestión institucional y docencia de pregrado y en las áreas electivas de postgrado, investigación y vinculación con el medio.
- ii. Analizar el efecto de la acreditación institucional sobre la capacidad de autorregulación de las instituciones de educación superior, lo que incluye la definición de políticas institucionales, la aplicación de mecanismos de aseguramiento de la calidad, los resultados obtenidos y los mejoramientos realizados por las instituciones a partir de la evaluación de resultados.
- iii. Proponer y medir, de manera exploratoria, algunas variables específicas que den cuenta de la percepción que tienen los usuarios del sistema de educación superior sobre los efectos de la acreditación institucional.

### III. Metodología

#### 1. Marco muestral

##### **Universo Global**

Todas las universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica acreditados a nivel nacional. A octubre de 2009, participaron en el estudio 45 universidades, 11 institutos profesionales, 8 centros de formación Técnica y 3 instituciones de las FFAA acreditadas.

##### **Segmentos considerados:**

**Autoridades:** rectores, vice rectores o máxima autoridad de instituciones de educación superior acreditadas.

**Oficinas de Autoevaluación:** encargados del proceso de autoevaluación dentro del sistema de acreditación universitaria de los diferentes centros de estudio.

**Académicos:** profesores de planta y por hora (que dediquen al menos un tercio de la jornada laboral), de las instituciones que componen el universo, de un año de antigüedad o más, privilegiando aquellos docentes que hayan estado un año (o más) antes del comienzo del proceso de acreditación.

**Estudiantes:** alumnos de las instituciones que componen el universo, que se encuentren cursando su segundo, tercer o cuarto año de carreras de pregrado, técnicas y profesionales, además de estudiantes de postgrado.

**Expertos** en materia de acreditación de la educación superior vinculados al trabajo de la Comisión Nacional de Acreditación, instituciones de educación superior y centros de investigación.

## **2. Instrumentos del estudio**

### **2.1 Herramientas cualitativas**

Las herramientas cualitativas que se han utilizado en la investigación son las **entrevistas en profundidad** y los **focus groups**. Estas herramientas fueron elaboradas por el equipo de proyectos cualitativo de Ipsos Public Affairs en base al cumplimiento de los objetivos del estudio, a los términos de referencia de la acreditación institucional, a las sugerencias de la contraparte técnica de la CNA, y con la colaboración de un asesor experto en temas de educación.

Tratándose la acreditación de un proceso intersubjetivo, el aporte fundamental de este grupo de técnicas se centra en el análisis de contenido, orientado a analizar y estudiar con detalle los resultados emanados de la aplicación de los instrumentos (que se detallan a continuación), cuidando conceptualizar con claridad y profundidad los fenómenos observados e identificando las posturas que escapan al discurso social consensuado en torno a ellos.

Las técnicas cualitativas utilizadas permiten **explorar el contexto emocional y de percepciones** en que se inserta la participación de las instituciones en el proceso de acreditación, contexto al que no es posible acceder a través de lo cuantitativo y que permite explicar hallazgos realizados a través de las mediciones. Así mismo, permite relevar distinciones que pudiesen quedar escondidas en los datos cuantitativos, en el entendido de que al hacer análisis de efectos de la acreditación, muchas veces resulta complejo aislar sus causas o razones a la base.

#### **Entrevistas en Profundidad**

Se define en conjunto con la CNA, realizar un total de **36** entrevistas en profundidad, de alrededor de una hora de duración. De estas entrevistas, 18 tienen un carácter exploratorio: 2 entrevistas a autoridades, 4 a encargados de la oficina de autoevaluación, 4 académicos y 8 entrevistas a expertos. Estas 8 entrevistas a expertos tienen como objetivo retroalimentar y ajustar el instrumento cuantitativo aplicado a los distintos segmentos de estudio. De esta forma, estas entrevistas sirven, por una parte, como input para generar el instrumento cuantitativo y a la vez como medio validador de dicho instrumento.



## INFORME EJECUTIVO

### ESTUDIO DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

---

Las restantes 18 entrevistas exploratorias están orientadas a identificar prácticas concretas de autorregulación por parte de los tres tipos de instituciones (universidades, centros de formación técnica e institutos profesionales) que han participado en procesos de acreditación. De esta manera, las 18 entrevistas se distribuyeron en 6 instituciones: 4 universidades, 1 centro de formación técnica y 1 instituto profesional, representativas de diferentes resultados de acreditación (en términos de áreas y años), así como de su pertenencia regional y régimen (pública / privada). Así, en cada una de estas seis instituciones se entrevistó a 3 informantes, considerando autoridades, así como funcionarios y académicos vinculados a las unidades de calidad.

#### **Focus Groups**

Se define realizar un total de **5** focus groups, 3 a estudiantes de pregrado y 2 a postgrado, de alrededor de una hora y media de duración.

## **2.2. Herramientas cuantitativas**

Se diseñaron dos cuestionarios, el cuestionario online aplicado a los docentes, autoridades y encargados de las oficinas de autoevaluación y el cuestionario presencial aplicado a los estudiantes de pregrado. En particular, el cuestionario online fue elaborado por el equipo de proyectos cuantitativo de Ipsos Public Affairs en base al cumplimiento de los objetivos del estudio, a los términos de referencia de la acreditación institucional, a las sugerencias de la contraparte técnica de la CNA, y contó la colaboración de un asesor experto en temas de educación. El cuestionario presencial, por su parte, recoge distintos aspectos relativos a la percepción de efectividad del proceso de acreditación en ámbitos de relevancia para los estudiantes.

La versión definitiva de cada uno de los cuestionarios fue aprobada por la contraparte técnica de la CNA antes de su pre testeo a 10 casos distribuidos en la Región Metropolitana de acuerdo a la segmentación de cada muestra y antes de su aplicación definitiva.

### **Entrevistas On line**

El instrumento se aplicó sobre el universo total, con versiones especial para autoridades, oficinas de autoevaluación y académicos con el propósito de determinar los efectos de la acreditación institucional en las **áreas acreditadas** y la **capacidad de autorregulación**. La muestra obtenida se detalla en la tabla:

**Tabla N ° 1. Distribución Encuesta Online**

<b>SEGMENTO</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Autoridades</b>	<b>43</b>
<b>Oficinas de autoevaluación</b>	<b>73</b>
<b>Académicos</b>	<b>200</b>
<b>Total</b>	<b>418<sup>1</sup></b>

Para comprobar la fiabilidad de la herramienta cuantitativa online, se calculó el estadístico *alpha de Cronbach*. Este análisis sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes. Los resultados de esta prueba, arrojaron que el instrumento tiene un validez de un 92%, esto quiere decir que los resultados de opinión de los 418 casos respecto de los ítems relacionados se encuentran correlacionados de manera altamente confiable y muy aceptable.

### **Muestra Presencial**

Para los **Efectos Externos**, se trabajó con una muestra representativa de 504 casos sobre el universo de estudiantes de las diferentes instituciones de educación superior, segmentados por sexo y tipo de institución, en la Región Metropolitana.

---

<sup>1</sup> Error muestral total asociado del 5,48% a un 95% de confianza y varianza máxima de los estimadores. La distribución interna de los casos por segmento podrá variar.



## 2.3 Integración de metodologías

Todos estos tipos de instrumentos contribuyen a recabar distintos tipos de información, la cual se integra en el análisis de resultados, orientada a dar respuesta a los diferentes objetivos como se describe en el diagrama a continuación:

**“Diagrama de Integración de Metodologías”**



La integración de metodologías considera que el instrumento on-line corresponde a la principal fuente de información para identificar los efectos de acreditación, mientras que los diversos instrumentos cualitativos sirven como complementos y dispositivos para profundizar en los datos cuantitativos obtenidos, a partir de indagación sobre realidades, experiencias y discursos concretos de las instituciones de educación superior en relación a su participación en la acreditación.

## **IV. Resultados**

El estudio exploratorio sobre la acreditación institucional busca identificar los efectos intencionados que la acreditación institucional persigue, como política enfocada al mejoramiento de la calidad de la educación superior, a cargo de la Comisión Nacional de Acreditación. De esta manera, el principal instrumento de recolección de información utilizado en la investigación, está basado en los términos de referencia de la acreditación institucional, que contiene los aspectos evaluados en el proceso y donde precisamente se espera que exista efecto de mejoramiento. Así, la encuesta resultó tener alta fiabilidad, al igual que los términos de referencia de la acreditación.

De esta forma, el estudio exploratorio constituye el primer paso, basado principalmente en la percepción de los actores de las instituciones de educación superior, para conocer acerca de la efectividad y aporte de la acreditación a la educación del país. Su metodología e instrumentos pueden ser replicados y profundizados en futuros estudios, de manera que sus resultados también pueden aportar a la construcción de una línea de base acerca de efectividad de la acreditación en Chile.

En términos globales, se tiene que los resultados dan cuenta de una amplia y sustantiva percepción de efectividad por parte de los actores de los distintos segmentos consultados, tanto a nivel interno de las instituciones de educación superior, como a nivel externo por la información que la acreditación aporta al público en general. La acreditación es reconocida como una política instalada para el aseguramiento de la calidad de la educación superior, cuyos efectos son verificables en mayor o menor medida.

Esto significa que la acreditación institucional es efectiva tanto sobre instituciones que tienen sistemas más consolidados de autorregulación – en las cuales la acreditación tiene un efecto de rendición de cuentas e implementación de políticas orientadas al mejoramiento continuo – como sobre aquellas que tienen sistemas más incipientes – en las cuales la acreditación estimula la definición, formalización e implementación de políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad.

## 1. El proceso de acreditación

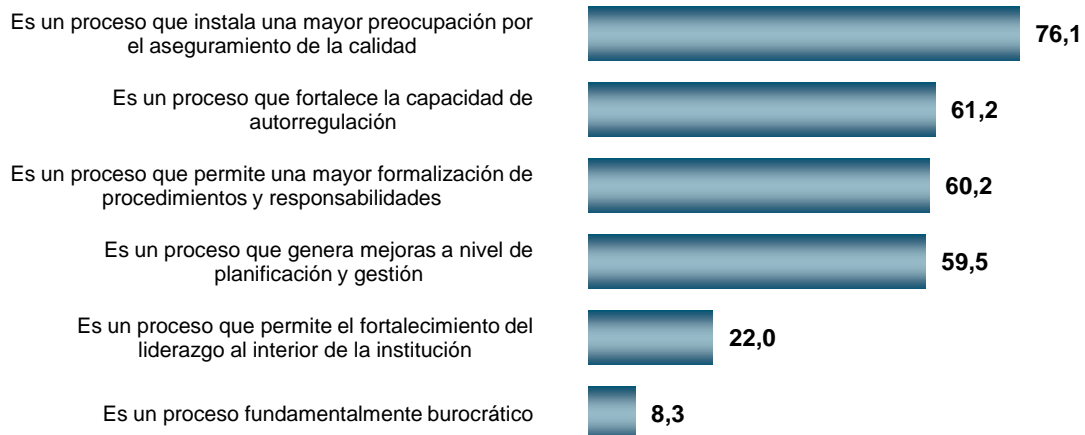
De acuerdo a los resultados del estudio, la acreditación institucional es descrita por sus principales actores como un proceso de carácter fiscalizador muy necesario y pertinente para el adecuado funcionamiento del sistema de educación superior. Se define como un mecanismo de aseguramiento de la calidad que se inicia con un proceso de autoevaluación que permite a las IES identificar sus fortalezas, debilidades y oportunidades de desarrollo, acompañado de una mirada externa de pares y expertos que definen estándares que luego son reintroducidos a la gestión de la institución. Esto se traduce en mejoras que van desde la formalización de procedimientos hasta el fortalecimiento de la capacidad de autorregulación. Un 76,1% de los encuestados indica que la acreditación es un proceso que instaura una mayor preocupación por el aseguramiento de la calidad.

Un 61,2% de los entrevistados que declara que la acreditación es un proceso que fortalece la capacidad de autorregulación. (Ver Gráfico N°1)

**GRÁFICO N° 1**

**“ALTERNATIVAS QUE MEJOR REPRESENTAN AL PROCESO DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL”**

(Base: 410)



El hecho de que el proceso de acreditación se genere a partir de una revisión interna provoca efectos positivos al interior de las instituciones independiente de la evaluación obtenida en el proceso de acreditación (acredita/no acredita, años de acreditación, etc.). En efecto, al incluir las opiniones de diversos actores al interior de la institución, el proceso de autoevaluación aumenta la sensación de pertenencia y de compromiso con el proyecto educativo, a la vez que aumentan la validación interna de las unidades encargadas de liderar este proceso.

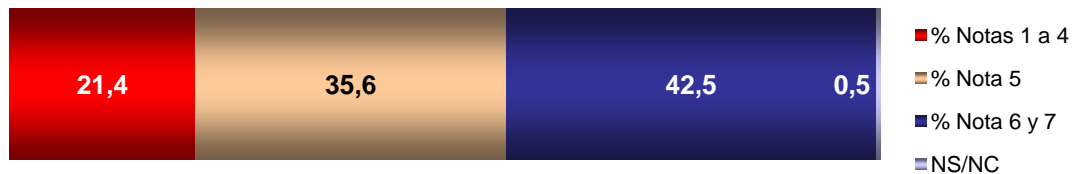
## 2. Los efectos de la acreditación

La hipótesis más básica y fundamental de la presente investigación establece que la acreditación institucional genera efectos positivos en las distintas áreas de acreditación, lo cual queda ampliamente demostrado tras el análisis descriptivo de los resultados.

Como muestra el gráfico N ° 2, un 78,1% de los encuestados evalúan positivamente los efectos de la acreditación sobre el aseguramiento de la calidad institución: un 35,6% califican a la acreditación con nota 5, mientras que un 42,5% lo hace con notas 6 y 7.

### GRÁFICO N° 2

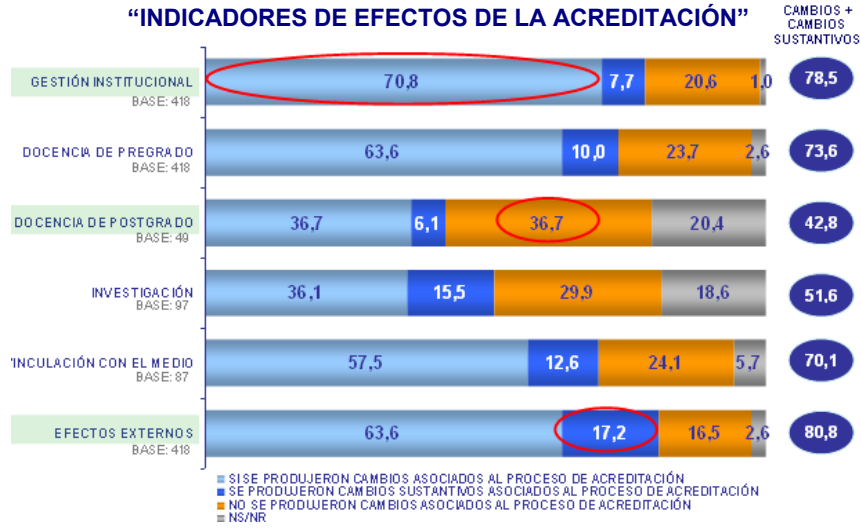
“CONTRIBUCIÓN DE LA ACREDITACIÓN AL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR”. (Base: 407)



Los efectos de la acreditación se concentran principalmente en los distintos ámbitos del área de gestión institucional. Un 78,5% de los encuestados declara que hubo cambios a este nivel (Ver Gráfico N ° 3), dentro de los cuales se destaca la identificación de cambios efectivos y mejoramientos relacionados con la capacidad de diagnóstico interno y externo (90,3%) y el fortalecimiento de la gestión de la información (85,9%). A su turno, se constata un aumento en la socialización y la relevancia interna de la misión institucional, fortaleciéndose su papel como referente que orienta el quehacer de los distintos estamentos y áreas al interior de la institución (Ver Gráfico N° 4): un 87,7% de los encuestados perciben efectos positivos en la socialización de la misión, un 82,9% en la valoración por parte de la institución y un 85,7% en su pertinencia (Ver Gráfico N° 5).

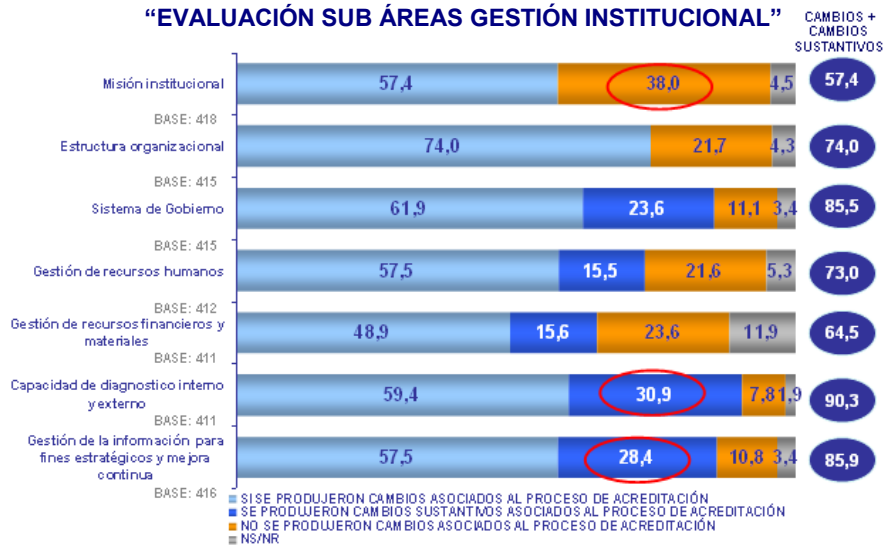
**GRÁFICO Nº 3**

**“INDICADORES DE EFECTOS DE LA ACREDITACIÓN”**



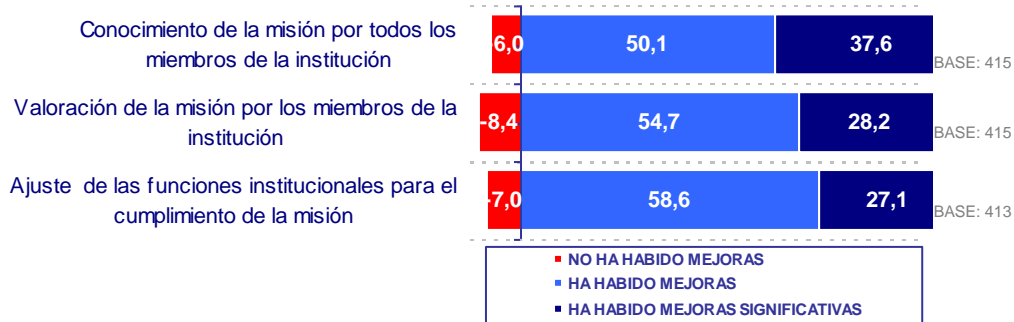
**GRÁFICO Nº 4**

**“EVALUACIÓN SUB ÁREAS GESTIÓN INSTITUCIONAL”**



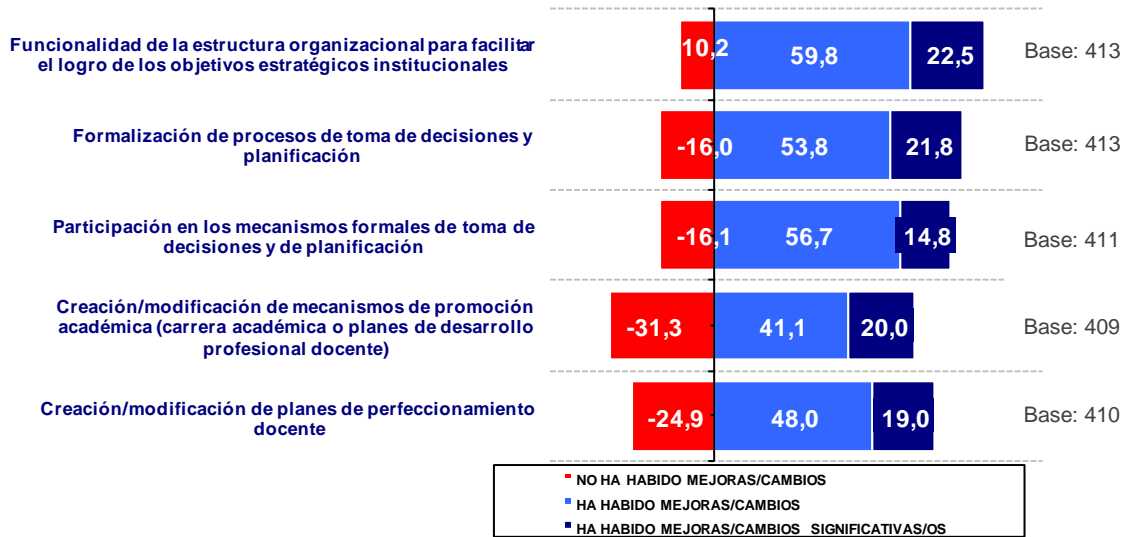
**GRÁFICO Nº 5**

**“MISIÓN INSTITUCIONAL”**



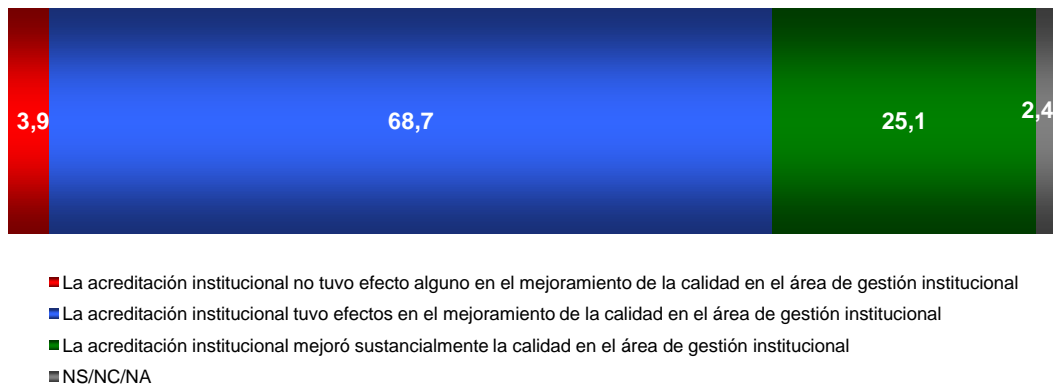
Adicionalmente, el gráfico 6 muestra otras áreas relevantes de la gestión institucional donde se manifiestan mejoramientos concretos en torno a los procesos de acreditación.

**GRÁFICO Nº 6**  
**“OTRAS VARIABLES DE GESTIÓN INSTITUCIONAL”**



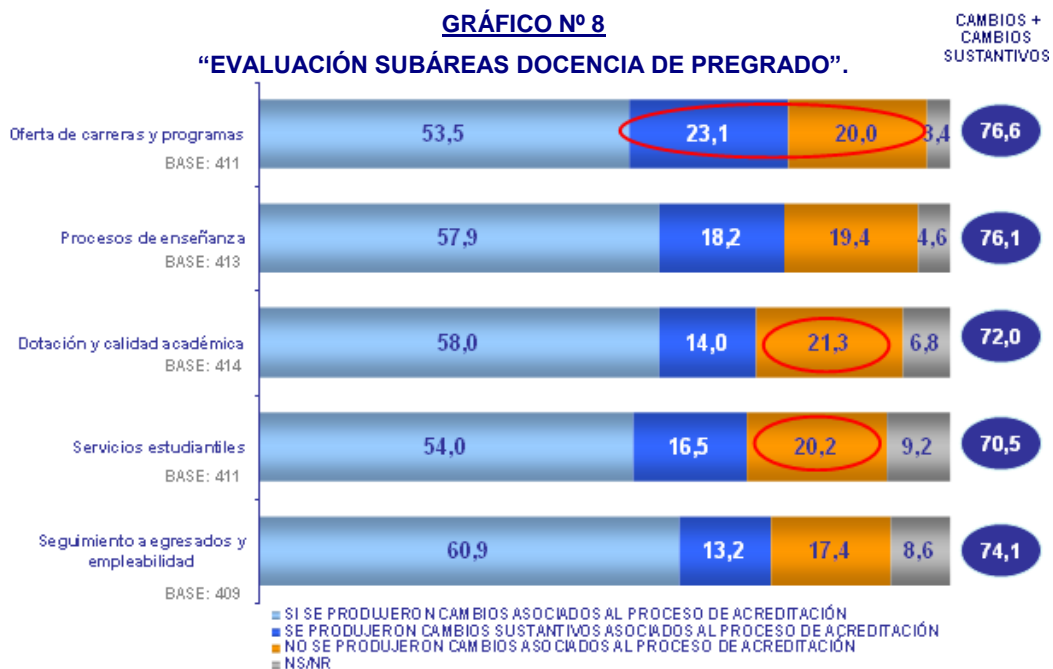
En términos generales, el 93,8% de los encuestados considera que la acreditación contribuye al mejoramiento de la calidad de la gestión institucional. (Ver Gráfico Nº 7).

**GRÁFICO Nº 7**  
**“CONTRIBUCIÓN DE LA ACREDITACIÓN AL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN GESTIÓN INSTITUCIONAL”**. (Base: 415)



Esta contribución de la acreditación al mejoramiento de la calidad en la gestión institucional se ve sustancialmente incrementada cuando se producen cambios en la Estructura Organizacional. Esto de acuerdo al análisis de regresión logística realizado para el área de gestión institucional, mediante el cual se obtiene que: “Cuando se producen cambios en la Estructura Organizacional, la percepción de efectividad de la acreditación institucional en la mejora de la calidad en la gestión institucional es 105 veces mayor”.

Para el resto de las áreas de acreditación (docencia de pregrado, docencia de postgrado, investigación y vinculación con el medio), la mayor percepción de efectos se encuentra en el área de docencia de pregrado: el 73,6% de los encuestados declara que hubo cambios en este ámbito asociados al proceso de acreditación (Ver gráfico N° 3). Los entrevistados identifican los mayores efectos a nivel de ajustes en la oferta de carreras y programas y el fortalecimiento de los procesos de enseñanza, enmarcados en el desarrollo de una cultura de evaluación, perfeccionamiento y apoyo a la docencia. También se destaca la implementación de mecanismos de seguimiento de egresados para retroalimentar el proceso de formación. En términos generales, un 87,5% de los entrevistados identifica claramente la contribución de la acreditación al mejoramiento de la calidad en la docencia de pregrado. (Ver gráfico N° 8 y N° 9)



**GRÁFICO Nº 9**

**“CONTRIBUCIÓN DE LA ACREDITACIÓN AL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA DOCENCIA DE PREGRADO”. (Base: 413)**



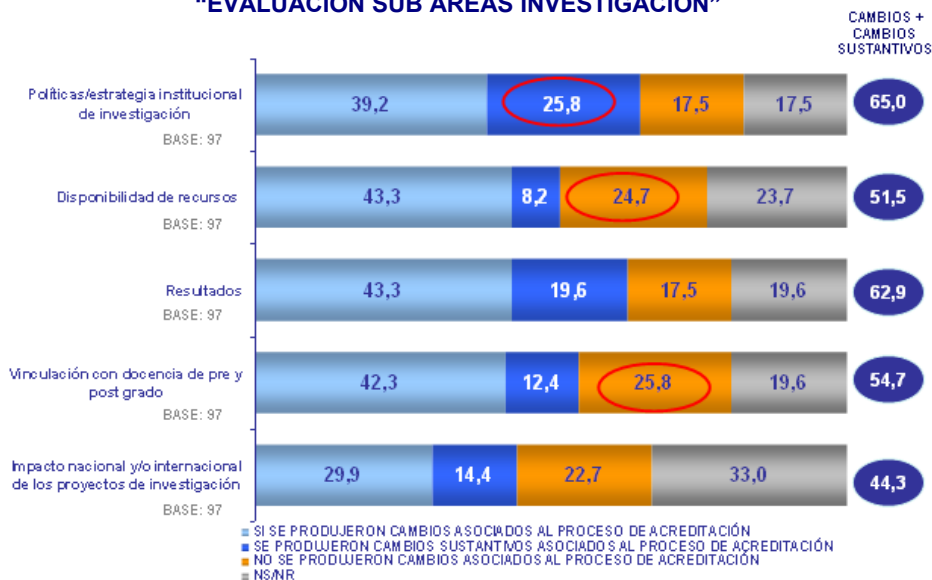
- La acreditación institucional no tuvo efecto alguno en el mejoramiento de la calidad en el área de docencia de pregrado
- La acreditación institucional tuvo efectos en el mejoramiento de la calidad en el área de docencia de pregrado
- La acreditación institucional mejoró sustancialmente la calidad en el área de docencia de pregrado
- NS/NC/NA

Cabe destacar que para la identificación de efectos en las áreas electivas de investigación, docencia de postgrado y vinculación con el medio se contó con una menor base de respuesta ya que la proporción de instituciones acreditadas por áreas adicionales a las obligatorias es también menor.

La investigación resulta ser un área donde los efectos de la acreditación son más difíciles de identificar. Sin embargo, en ésta área un 51,6% de los entrevistados declara haber percibido cambios (Ver gráfico Nº 3), principalmente a nivel de mejoramientos en las políticas y estrategias institucionales relativas a investigación (65%). (Ver gráfico Nº 10)

**GRÁFICO Nº 10**

**“EVALUACIÓN SUB ÁREAS INVESTIGACIÓN”**





Algo similar ocurre con el área de docencia de postgrado: 42,8% de los encuestados declara que hubo cambios, donde los mayores efectos se producen sobre la dotación académica y la vinculación entre la docencia de postgrado con las actividades de investigación y desarrollo.

Por último a nivel de vinculación con el medio, la contribución de la acreditación institucional se expresa con mayor fuerza en la definición de políticas (82,7%) y la creación de instancias formales de vinculación con el medio (81,6%). Adicionalmente y en términos generales, un 70,1% de los encuestados declara percibir cambios en ésta área (Ver gráfico N° 3). A pesar de los grandes cambios percibidos, en el área de vinculación con el medio es donde existen mayores expectativas en relación a una definición más clara del área por parte de la CNA. (Ver gráfico N° 11)



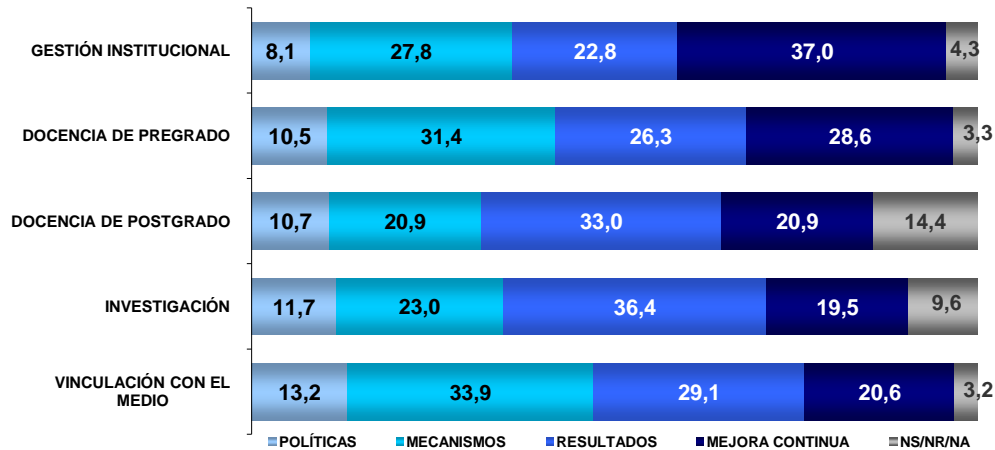
Finalmente, según el análisis de correspondencia realizado entre los componentes de las áreas de gestión institucional y docencia de pregrado y de acuerdo a los años de acreditación, se observa que las instituciones que están acreditadas entre 5 y 7 años, presentan mayores cambios a nivel de gestión de la información, mientras que las instituciones acreditadas entre 3 y 4 años presentan cambios mayoritarios en términos de gestión de recursos humanos y financieros. Las IES acreditadas de 1 a 2 años se relacionan en mayor medida con cambios en la dotación y calidad académica y estructura organizacional.

### 3. La capacidad de autorregulación

El principal objetivo de la acreditación institucional es conducir al desarrollo de la capacidad de autorregulación de las instituciones de educación superior. Ello significa que las instituciones desarrollen sistemas de aseguramiento de la calidad a partir de políticas y mecanismos claramente definidos y aplicados de manera sistemática, que hagan posible un mejoramiento sostenido de los resultados, al mismo tiempo que instale una lógica de seguimiento constante de estos resultados con el fin de retroalimentar los procesos internos para el mejoramiento continuo del desempeño institucional. Tanto para la evaluación con fines de acreditación, como para este estudio, la capacidad de autorregulación ha sido operacionalizada como el ciclo formado por la definición de políticas de aseguramiento de la calidad, la implementación de mecanismos, la obtención de resultados y su monitoreo constante para el mejoramiento continuo. De esta manera, la acreditación impacta diferenciadamente en el desarrollo de la capacidad de autorregulación de las instituciones de educación superior: mientras en algunas ha conducido al desarrollo de políticas, en otras el impacto ha ido en el desarrollo de mecanismos o el mejoramiento de los resultados en cuanto a la calidad de áreas clave. A su vez, la consolidación de la capacidad de autorregulación apunta a la instalación de sistemas transversales de evaluación y ajuste constante sobre los resultados de calidad institucional.

De acuerdo al gráfico N°12, los efectos de la acreditación sobre la capacidad de autorregulación en las instituciones acreditadas en Chile se concentra principalmente a nivel de *mecanismos* en las áreas de pregrado (31,4% declara percibir cambios en este nivel) y vinculación con el medio (33,9%), mientras que en las áreas de postgrado e investigación se concentran en el mejoramiento de los resultados: 33% y 36,4% respectivamente. Como un aspecto relevante, en el área de la gestión institucional la capacidad de autorregulación evidencia mayor consolidación en la medida en que la percepción de efectos asociados a la acreditación se concentran en el nivel de mejoramiento continuo (37,0%).

**GRÁFICO Nº 12**  
**“INDICE DE CAPACIDAD DE AUTORREGULACIÓN”**



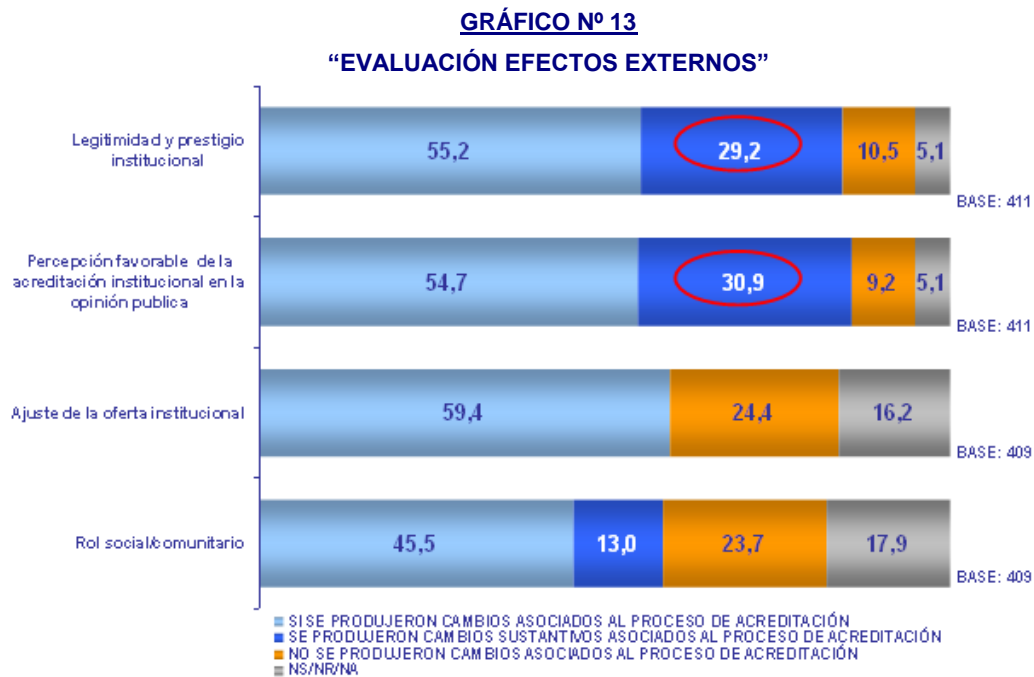
A partir del estudio de casos concretos de instituciones que desarrollan capacidad de autorregulación asociada a la participación en los procesos de acreditación, se destacan prácticas específicas, como la implementación de tableros de control, la generación de comités de integración entre académicos y autoridades o el fortalecimiento de unidades profesionales en la conducción de sistemas de aseguramiento de la calidad. Pero, al mismo tiempo, se destaca como elemento común la importancia de una buena capacidad de gestión de los procesos institucionales internos. El fortalecimiento de la gestión constituye el factor que permite formar una base sólida desde la que se facilita el aseguramiento de la calidad. La gestión de la información y la capacidad de análisis se posicionan, en este contexto, como la base para la planificación institucional.

En relación a los años de acreditación, a partir del análisis multivariado de correspondencia realizado se concluye que las instituciones de 5 a 7 años de acreditación presentan mayores cambios a nivel de mejora continua en gestión institucional y de resultados en docencia de pregrado, mientras que para las instituciones acreditadas de 3 a 4 años las mejoras se relacionan en mayor medida con la instalación de mecanismos en gestión institucional y docencia de pregrado y a nivel de resultados en gestión Institucional.

Finalmente, cabe destacar que la acreditación institucional ha actuado como un factor relevante en el establecimiento de los criterios y parámetros para la instalación de sistemas de aseguramiento de la calidad en las instituciones de educación superior del país, colaborando, de esta manera, con los procesos de auto reflexión de cada una de ellas.

#### 4. Los efectos externos o indirectos

La acreditación genera efectos positivos externos más allá de las fronteras de cada institución. Esto en tanto se constituye como nueva información dentro del sistema de educación superior relevante para su regulación y para la toma de decisiones de todos los actores participantes. Entre los efectos externos más percibidos destacan la legitimidad y prestigio institucional (84,4%) y una percepción favorable de la opinión pública (85,6%). (Ver gráfico N° 13).



En general, la acreditación es percibida una certificación de estándares mínimos de calidad a la vez que como una fuente de reconocimiento público hacia las instituciones de educación superior. En este sentido, no resulta necesariamente ser un atributo diferenciador de las instituciones del sistema de educación superior, sino más bien un “*must*”.

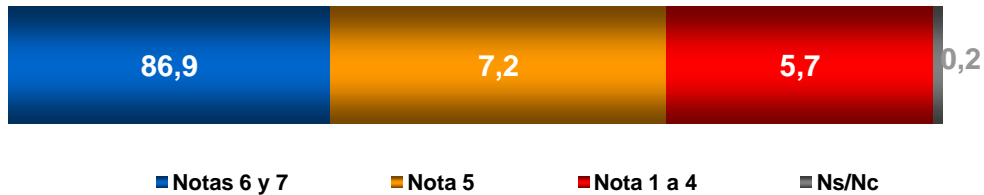
No obstante, la acreditación es valorada en la elección de las instituciones de educación superior, especialmente en aquellas que no gozan de prestigio derivado de su trayectoria. Así, cobra mayor relevancia para los estudiantes provenientes de colegios subvencionados o municipales, con bajos puntajes de ingreso.

Para un 86,9% de los estudiantes es muy importante estudiar en una institución acreditada, mientras que un 81,7% no está dispuesto a estudiar en una institución no acreditada. Junto con esto un 87,9% de los alumnos percibe que la acreditación contribuye al mejoramiento de la calidad y un 85,7% califica con nota 6 y 7 la importancia de la acreditación para el futuro laboral. (Ver gráficos N° 14 Y N° 15)

**GRÁFICO N° 14**

**“IMPORTANCIA DE LA ACREDITACIÓN PARA ELEGIR UNA INSTITUCIÓN”**

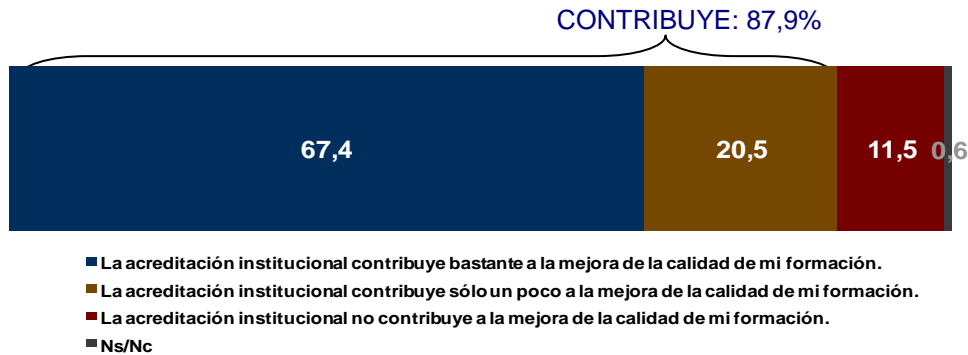
(Base: 488, alumnos que declaran saber que su institución está acreditada)



**GRÁFICO N° 15**

**“CONTRIBUCIÓN DE LA ACREDITACIÓN PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCACIONAL”**

(Base: 488, alumnos que declaran saber que su institución está acreditada)



En consecuencia, la evidencia empírica permite sostener categóricamente que la acreditación representa un atributo importante para elegir qué y dónde estudiar.



## INFORME EJECUTIVO

### ESTUDIO DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

---

Desde la perspectiva de los usuarios, la principal variable de elección de centro de estudio es la calidad. Esta calidad requiere tener un respaldo o garantía, que en algunos casos está anclada en el prestigio acumulado por las instituciones, mientras que en otros descansa en el sello de la acreditación. Así, la acreditación estaría cumpliendo un importante (aunque aún perfectible) rol a nivel de información pública y aportando a la equidad social en el sistema de educación superior en tanto se convierte en un factor relevante para la *construcción del prestigio* de las instituciones de educación superior, ya sea reforzando un posicionamiento adquirido con el tiempo y basado en nociones asentadas de prestigio o bien actuando como fuente para el reconocimiento y legitimidad social de las instituciones de educación superior. Cabe destacar que este efecto de la acreditación adquiere mayor gravitación entre los egresados de la educación escolar municipal y particular subvencionados, quienes, en un 81% y 83% respectivamente, declaran conocimiento sobre la acreditación. Ello contrasta con el 75% de los egresados de la educación escolar particular que conoce sobre la acreditación.

## V. Conclusiones

El estudio construye un diagnóstico exploratorio acerca de la efectividad de la acreditación institucional como política pública para el mejoramiento de la educación superior en Chile. Para ello, la principal fuente de información es aportada por los actores clave de las instituciones de educación superior: autoridades, académicos, funcionarios y estudiantes.

Más allá de los resultados concretos del estudio, en términos de la identificación de efectos derivados de la acreditación, la perspectiva de los actores entrevistados permite comprender a la acreditación como un proceso crecientemente legitimado y que, en muchos casos, valida los sistemas de aseguramiento de la calidad que se venían implementando por parte de las instituciones de educación superior.

En general, la efectividad de la acreditación alcanza las diferentes áreas del quehacer institucional, y en diferentes niveles. En concordancia con la literatura internacional en materia de impacto de la acreditación, los efectos tienden a concentrarse en el fortalecimiento de la gestión, mientras que en las otras áreas los impactos son también evidentes pero más difíciles de expresar como mejoramientos directos sobre la calidad. Con todo, de acuerdo al análisis cualitativo, el desarrollo de la gestión institucional constituye el primer y fundamental paso para la consolidación de la capacidad de autorregulación de las instituciones de educación superior.

Adicionalmente, se destacan impactos concretos muy relevantes de la acreditación institucional en la calidad de la educación tales como:

- Implementación y/o perfeccionamiento de los sistemas de información.
- Generación de estructuras o unidades encargadas de la función de aseguramiento de la calidad, crecientemente validadas al interior de las organizaciones.
- Fortalecimiento de la capacidad de diagnóstico y planificación.
- Implementación de mecanismos de seguimiento de egresados.
- Definición e implementación de modelos de formación institucionales, alineados con los perfiles de egreso de las carreras.
- Instalación de un concepto de calidad *operacionalizado*, que permite hacer mediciones de seguimiento y reincorporar esta información a la gestión.



## INFORME EJECUTIVO

### ESTUDIO DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

---

Para la CNA, el principal y más valioso efecto de la acreditación institucional es que, de manera categórica, constituye un eficaz incentivo para poner la **calidad** en el centro del quehacer de las instituciones, beneficiando con ello a los estudiantes y al país. Así, el estudio describe un cambio de mirada en la educación superior chilena, en la medida que las instituciones se muestran convencidas de que la orientación hacia la autorregulación y mejoramiento de la calidad constituye el camino hacia el desarrollo organizacional sostenido.