

COMISIÓN NACIONAL DE ACREDITACIÓN
ACTA SESIÓN EXTRAORDINARIA N° 1015
7 DE SEPTIEMBRE DE 2016

En la ciudad de Santiago, a miércoles 7 de septiembre de 2016, siendo las 15:00 horas, en las oficinas de la Comisión Nacional de Acreditación, situadas en calle Santa Lucía N°360, piso 6, comuna y ciudad de Santiago, se celebra la sesión extraordinaria número mil quince, presidida por su Presidente, el Comisionado Alfonso Muga, con la asistencia de los comisionados Jaime Alcalde, Dora Altbir, Hernán Burdiles, Alejandra Contreras, Víctor Cubillos, Fernando Escobar, María Fernanda Juppet, Ezequiel Martínez, Blanca Palumbo, Walter Reccius, Javier Ruiz del Solar, Alejandro Weinstein y Paula Beale, ésta última quien también se desempeña como Secretaria Ejecutiva y Ministra de Fe de la Comisión. Excusan su inasistencia los comisionados Víctor Fajardo y María de la Luz Mora. Asiste como Secretario de actas, el abogado de Fiscalía de la CNA, Claudio Bahamonde, y como invitada, la Jefa (S) del Departamento de Acreditación Institucional, Paula Collao.

**PROCESO DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL DE LA
UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO.**

La Comisionada María Fernanda Juppet, se inhabilitó de participar en el análisis, discusión y votación del referido proceso de acreditación, conforme a lo establecido en el artículo 7° de la Ley N° 20.129, ausentándose de la sala temporalmente.

Los comisionados tuvieron a la vista, en forma previa a la sesión, la siguiente documentación:

- Ficha Introdutoria Institucional.
- Informe de Auto evaluación y el conjunto de sus anexos
- Informe de Evaluación Externa (IEE)
- Observaciones de la Institución al IEE
- Minutas de la Secretaría Ejecutiva que resumen los antecedentes anteriores y que los inscriben en una perspectiva sistemática.

El Presidente del Comité de Pares efectuó una relatoría en base a los antecedentes emanados de la evaluación externa, en la que se refirió a las áreas obligatorias de Gestión Institucional y Docencia de Pregrado y a las áreas voluntarias de Vinculación con el Medio e Investigación. El documento que apoyó la exposición del relator se incorpora como anexo al final de la presente acta.

Los comisionados analizaron los antecedentes y debatieron sobre ellos, adoptando finalmente el acuerdo siguiente:

ACUERDO N°1880: La Comisión, por la mayoría de sus miembros presentes, acuerda acreditar a la Universidad del Desarrollo, por el periodo de cinco años, en las áreas obligatorias de Gestión Institucional y Docencia de Pregrado y en las áreas voluntarias de Vinculación con el Medio e Investigación.

A favor de la decisión estuvieron los comisionados Jaime Alcalde, Hernán Burdiles, Alejandra Contreras, Alfonso Muga, Blanca Palumbo, Walter Reccius y Alejandro Weinstein. Por un menor número de años estuvieron los comisionados Dora Altbir, Víctor Cubillos, Fernando Escobar, Ezequiel Martínez y Javier Ruiz del Solar.

Los fundamentos de la decisión se consignarán in extenso en la respectiva Resolución, cuya redacción y notificación se encomiendan al Presidente de la Comisión y a la Secretaria Ejecutiva.

Se reintegra a la sesión, la Comisionada María Fernanda Juppet.

Siendo las 17:00 horas finaliza la sesión.



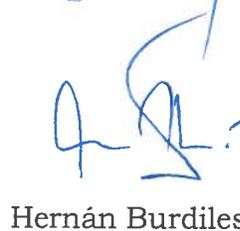
Alfonso Muga



Jaime Alcalde



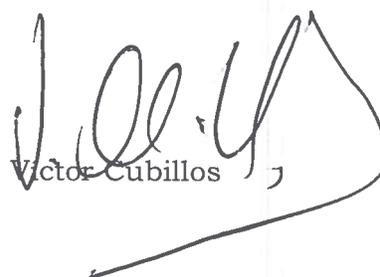
Dora Altbir



Hernán Burdiles



Alejandra Contreras



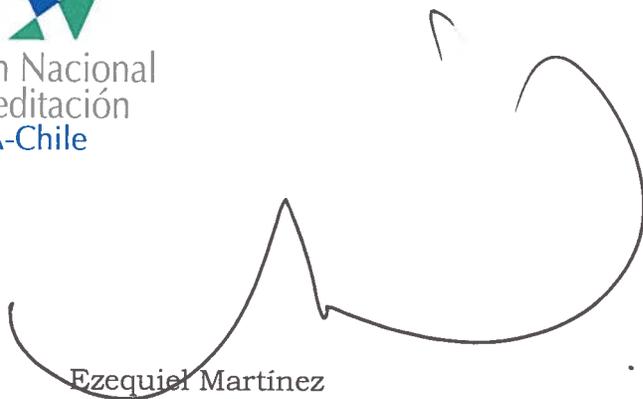
Víctor Cubillos



Fernando Escobar



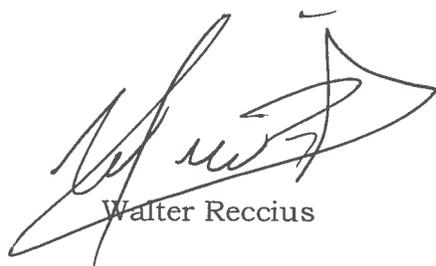
María Fernanda Juppet



Ezequiel Martínez



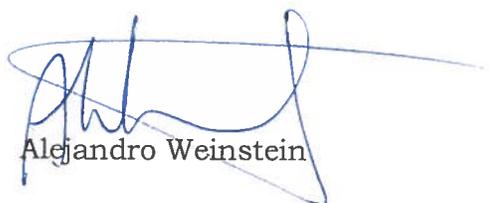
Blanca Palumbo



Walter Reccius



Javier Ruiz del Solar



Alejandro Weinstein



Paula Beale
Ministro de Fe
Comisión Nacional de Acreditación



Comisión Nacional
de Acreditación
CNA - Chile

ACREDITACION INSTITUCIONAL UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO

Antecedentes Generales

Año de creación: 1990 **Certificación de la autonomía:** 1997

Áreas presentadas a acreditación: Gestión Institucional, Docencia de Pregrado, Vinculación con el Medio, Investigación.

Áreas del conocimiento: Administración y Comercio, Arte y Arquitectura, Ciencias Sociales, Derecho, Educación, Salud, Tecnología, Ciencias.

Carreras ofrecidas: 2 Programas de Bachillerato, 1 Programa Profesional, 23 programas profesionales con licenciatura.

Casa central: Concepción.

Sedes: Santiago.

Estado actual de acreditación institucional: 5 años en las áreas Gestión Institucional, Docencia de Pregrado y Vinculación con el Medio.

Estado actual de acreditación de pregrado: 17 carreras acreditadas (información actualizada durante la visita)

Estado actual de acreditación de postgrado: 3 magíster acreditados, 3 especialidades medicas.

UDD - Contexto Institucional

- Comenzó actividades en Concepción en 1990 con 100 alumnos en la carrera de Ingeniería Comercial.
- Hoy tiene dos sedes, Santiago y Concepción, 12 facultades, 1 instituto, 26 programas de pregrado, 2 programas de doctorado, 86 programas de magíster y postítulo, un área de educación continua y extensión que dicta anualmente más de 60 programas de diplomado y una multiplicidad de cursos de especialización y capacitación
- Posee 20 centros de investigación que generan conocimientos en las áreas de Ciencias Médicas, Ciencias Sociales e Ingeniería y Tecnología.
- Al año 2015 cuenta con 13.666 alumnos de pregrado, 2.391 de postgrado y más de 12.300 titulado
- Dispone de 86.589 metros cuadrados construidos, de los cuales 21.636 corresponden a clínicas y 3.066 m² a módulos de práctica clínica.
- **Campus:** en Santiago: Campus Rector Ernesto Silva Bafalluy, Campus Las Condes, Clínica de la Salud en La Florida y el Módulo Docente Asistencial del Hospital Padre Hurtado. En Concepción Campus Ainavillo, Campus Pedro de Valdivia y la Clínica Rector Ernesto Silva Bafalluy.
- Un 87% de la infraestructura física es de propiedad de la Universidad (en forma directa o a través de leasing) y un 13% se arrienda a terceros no relacionados.



Resumen ejecutivo

Misión institucional

Servir a Chile mediante la formación de profesionales de excelencia y la generación de investigación y extensión pertinentes para el país y la región, fomentando el emprendimiento, el amor al trabajo bien hecho, el actuar ético y la responsabilidad pública.

Visión institucional

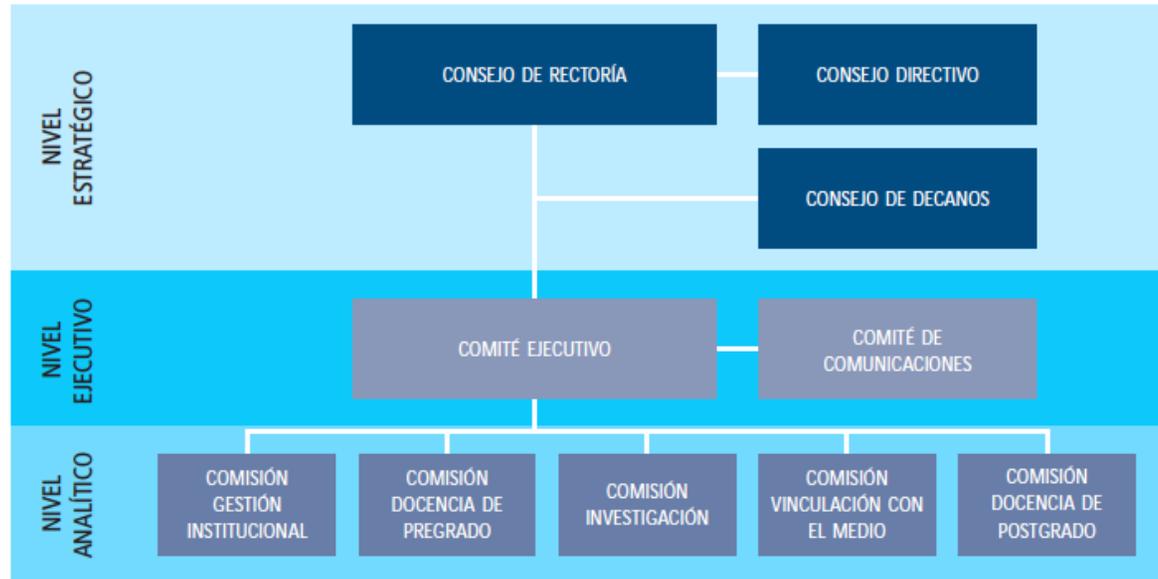
Ser una de las mejores universidades de Chile y un referente en Latinoamérica, destacándonos por la permanente búsqueda de la innovación académica, insertándonos activamente en la sociedad chilena y global mediante el trabajo conjunto con actores nacionales e internacionales, y abordando los desafíos con una perspectiva global, para así formar a quienes liderarán el desarrollo de nuestro país.

Propósitos estratégicos

Para el fortalecimiento institucional	Para la excelencia académica	Para una experiencia distintiva
<ul style="list-style-type: none">• Aseguramiento de la Calidad.• Diversificación del financiamiento.	<ul style="list-style-type: none">• UDD2025: innovación en pregrado.• Investigación con Impacto.	<ul style="list-style-type: none">• Ecosistema de Innovación y Emprendimiento.• UDD Global.• Educación e Investigación Interdisciplinaria.• Responsabilidad Pública.

Proceso de Autoevaluación

FIGURA II.2
PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL 2016



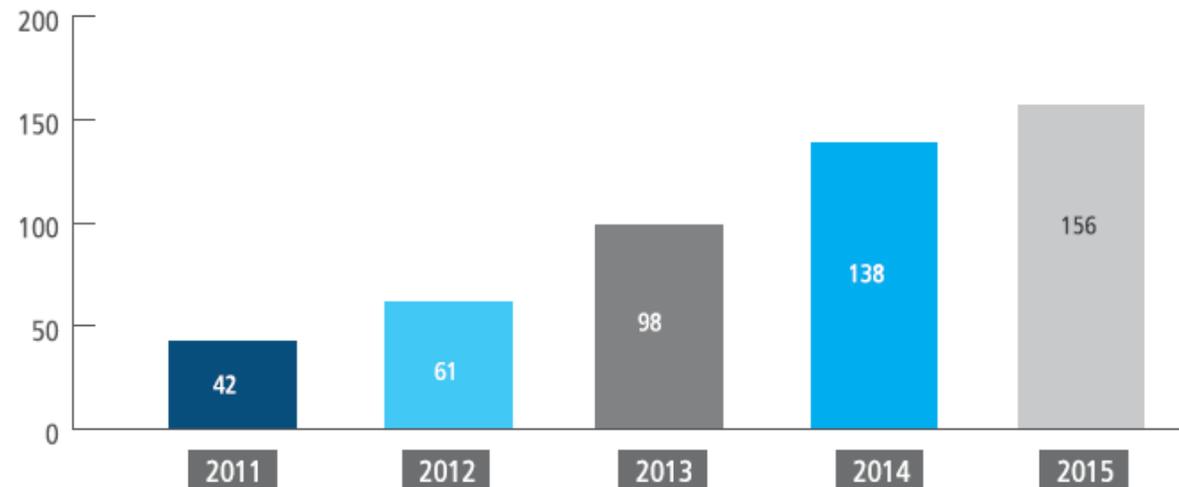
- El proceso fue precedido de un importante esfuerzo de comunicación y tuvo alta participación.
- Se generó gran cantidad de información, vertida en el Estudio de Acreditación Institucional DMI 2015.
- La información fue analizada a nivel de comisiones sectoriales y por la Dirección Superior de la Universidad, generándose sendos informes, con los cuales se construyó el Informe de Evaluación Interna.
- Este último está escrito con lenguaje poco preciso pero, gracias a la cantidad y calidad de información disponible y a los aportes de la comunidad universitaria, la Comisión de Pares se hizo una idea cabal del desarrollo de la Universidad.

TABLA V.1
GASTOS EFECTIVOS DESTINADOS A LA INVESTIGACIÓN 2012-2015 (M\$)

	EFFECTIVO 2012	EFFECTIVO 2013	EFFECTIVO 2014	EFFECTIVO 2015	VAR 2015/12
Gastos operacionales y RR.HH.	4.176.269	4.839.246	5.726.370	6.187.108	1,5
Incentivos para investigadores	98.101	158.381	195.705	223.303	2,3
Fondos internos (1)	18.098	169.975	219.278	304.000	16,8
TOTAL FINANCIAMIENTO INTERNO	4.292.468	5.167.602	6.141.353	6.714.411	1,6
FONDOS PROYECTOS EXTERNOS (2)	531.606	2.027.074	2.545.116	3.338.749	6,3
TOTAL FINANCIAMIENTO INTERNO + EXTERNO	4.824.074	7.194.676	8.686.469	10.053.160	2,1



NÚMERO TOTAL DE PROYECTOS VIGENTES 2011-2015



Información de investigación

Área del conocimiento	Tipo de publicación	2011	2012	2013	2014	2015
Ciencias médicas y de Salud	WOS (ex ISI)	56	89	114	128	143
	Scopus	76	103	146	167	161
	Scielo	42	48	77	67	44
Ciencias Sociales	WOS (ex ISI)	23	24	23	39	35
	Scopus	31	33	39	48	61
	Scielo	11	13	21	18	12
Ingeniería y Tecnología	WOS (ex ISI)	3	4	8	9	12
	Scopus	7	21	8	13	12
	Scielo	0	1	0	0	0
Total institución	WOS (ex ISI)	82	117	145	176	190
	Scopus	114	157	193	228	234
	Scielo	53	62	98	85	56

En el período 2011 – 2015, acorde Scopus la UDD se ubica en el lugar 14 y según WOS en el puesto 15 del sistema universitario chileno en cuanto a productividad científica. El impacto promedio de estas publicaciones es 8% superior a la media mundial. Un 41.2% de las publicaciones están en el 25% superior de calidad a nivel internacional.

El incremento en publicaciones Scopus de la UDD fue de 105% entre 2011 y 2015 (114 versus 234 respectivamente).

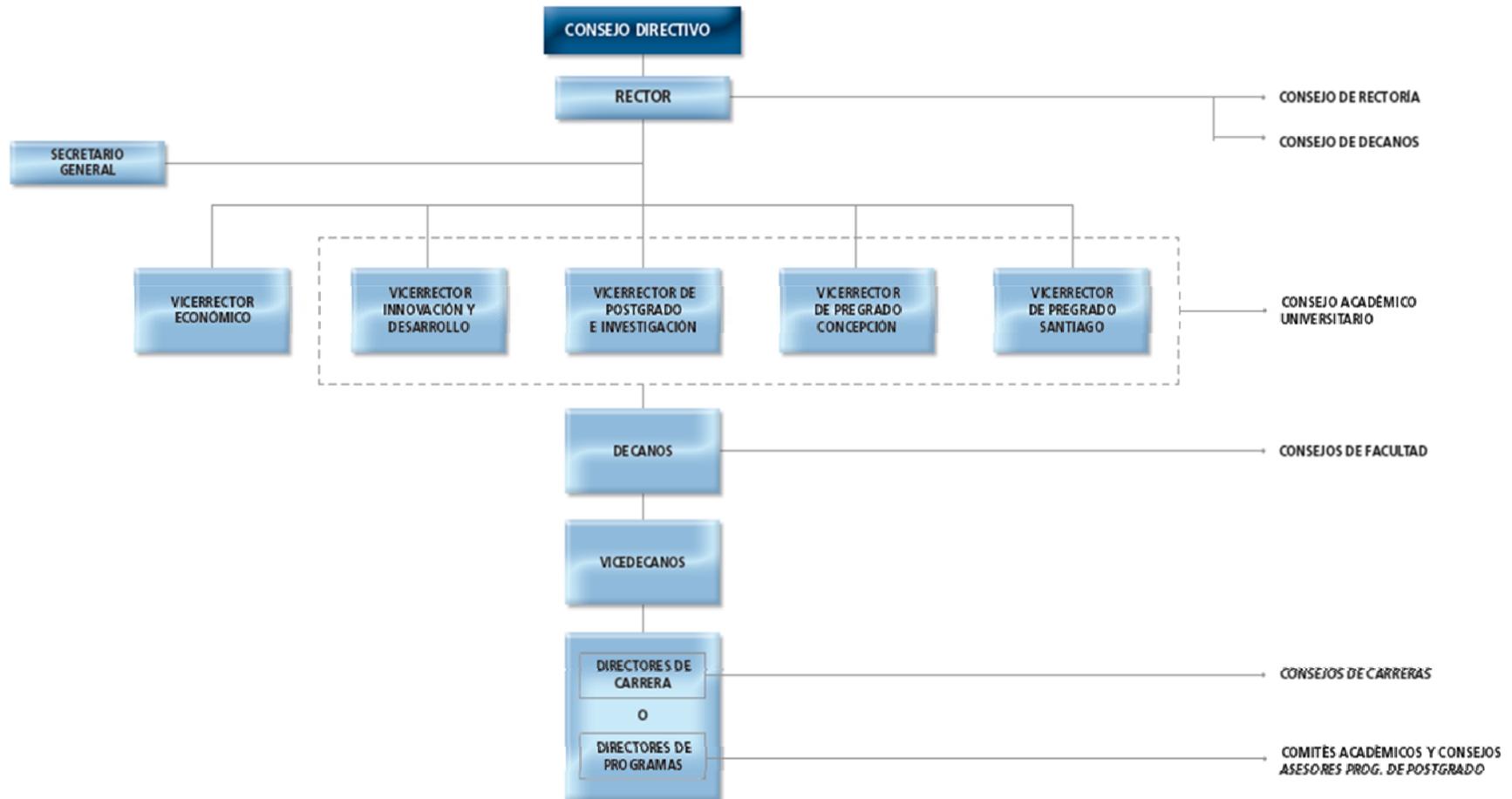
Fortalezas:

- Existe un decidido apoyo institucional para el desarrollo de la investigación, tanto en lo institucional, recursos e infraestructura.
- Se constata un desarrollo destacado en área biomédica y de ciencias sociales.
- Se cuenta con un número de investigadores y centros con gran potencialidad de desarrollo, que hacen prever un crecimiento de la actividad investigadora.
- La productividad científica ha tenido un incremento considerable tanto en cantidad como en calidad .
- El cuerpo normativo que rige la actividad de investigación es satisfactorio.
- La UDD se está incorporando de modo satisfactorio al grupo de universidades chilenas complejas que desarrollan investigación.

Debilidades:

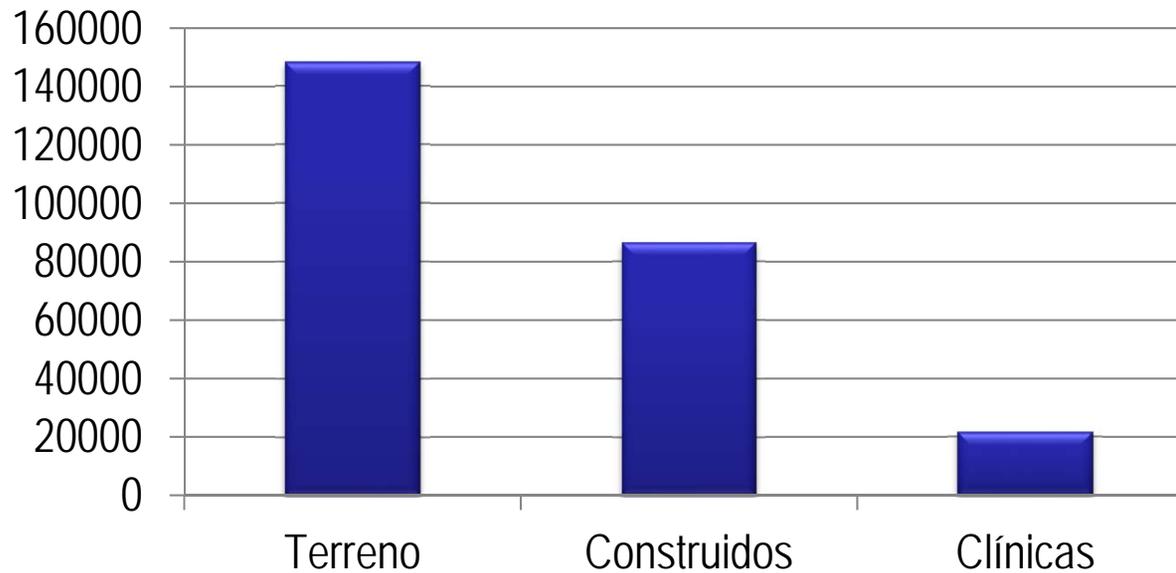
- El desarrollo de la investigación en el área de ingeniería, una de las tres áreas focales declaradas por la Universidad, es menor a lo propuesto
- La vinculación entre investigación y pregrado debe generar mayor cantidad de productos derivados de la investigación
- Las políticas y reglamentos del área, aunque adecuados y detallados, requieren de un mayor tiempo de desarrollo para determinar su real impacto

ORGANIGRAMA DE AUTORIDADES UNIPERSONALES SUPERIORES, CUERPOS COLEGIADOS Y DIRECTORES DE CARRERA O PROGRAMAS.



INFRAESTRUCTURA AÑO 2015

Superficie (metros cuadrados)



Área	
Metros cuadrados por alumno	5.7
Aprobación de infraestructura por alumnos de pregrado (%)	73%
Volúmenes en biblioteca / alumno	5.7
Aprobación servicio biblioteca por alumnos de pregrado (%)	88%

TABLA III.17
EVOLUCIÓN NÚMERO DE TÍTULOS DE LIBROS Y REVISTAS (IMPRESAS Y DIGITALES) 2011-2015

TIPO DOCUMENTO Y FORMATO	2011	2012	2013	2014	2015
Libros impresos	33.599	34.070	35.196	36.426	37.115
Revistas impresas	1.114	1.123	1.133	1.156	1.168
Libros electrónicos	3.155	4.524	22.229	29.399	30.616
Revistas electrónicas	22.382	21.701	25.910	26.133	26.887
TOTAL	60.250	61.418	84.468	93.114	95.786

Fuente: Sistema de Bibliotecas. N° de títulos por tipo de publicación y soporte de información.

Área	2011	2015
Matricula Total Pregrado	11.715	13.666
Número de Salas de Clases	255	274
Promedio de Estudiantes por sala de clase	45,9	49,8
Número de Laboratorios	215	254
Promedio de Estudiantes por Laboratorio	54,5	53,8

Nota: Elaboración propia, debido a que la información consignada en el IAI, presentaba error.

Resultados Económicos					
	2011	2012	2013	2014	2015
Ganancia del Ejercicio M\$	1.397.170	882.367	(230.904)	84.709	2.610.147

Recursos financieros:

- Los ingresos han aumentado un 39% entre 2011 y 2015 (principalmente por aumento de matrículas de pregrado). Los gastos operacionales han crecido 29% en el mismo período.
- El margen operacional ha evolucionado desde 1% en 2011 a 8% en 2015.
- El patrimonio aumentó 108% (desde \$12.360 MM en 2011 a \$25.759 MM en 2015. \$5.081 MM corresponden a revalorización de activos en 2013).
- El endeudamiento ha aumentado por la adquisición de inmuebles. El más alto fue en 2013 (2.25 veces el patrimonio). En 2015 fue 1.64 veces el patrimonio.
- El EBITDA pasó de \$3.639 MM en 2011 a \$ 10.484 MM en 2015

Fortalezas:

- La Universidad dispone de políticas y mecanismos formales y eficientes, y un modelo de gestión que traduce las definiciones estratégicas en objetivos y metas verificables, que orientan sus prioridades y aseguran el cumplimiento de su misión institucional.
- Existe un liderazgo claro de autoridades unipersonales capacitadas, y un sistema de gobierno que considera la participación de varias instancias colegiadas y unipersonales para la toma de decisiones.
- Se dispone de procesos formales de evaluación de desempeño, conocidos por la comunidad Universitaria, a base de planes individuales de trabajo.
- La Universidad cuenta con recursos físicos y materiales suficientes y adecuados, en todas sus sedes, para cumplir sus propósitos institucionales.

Fortalezas:

- Se cuenta con políticas y mecanismos eficaces para identificar, evaluar y planificar la provisión de requerimientos de infraestructura y con una adecuada actualización de ellos.
- Se han generado flujos operacionales positivos todos los años (\$10.484MM en 2015) y el endeudamiento de la universidad está disminuyendo (1.64 veces el patrimonio en 2015), y puede ser afrontado sin inconvenientes
- Se dispone de gestión y políticas adecuados para el manejo y control de los recursos financieros (destaca el sistema de presupuesto y su soporte informático de seguimiento y control)
- Destaca la capacidad de la Dirección de Análisis Institucional para recopilar y validar información, para análisis interno, para ajustar planes de desarrollo y políticas, y para establecer prioridades en los planes.
- El Consejo Directivo y el Rector tienen amplio conocimiento con respecto a los desafíos del entorno y como afrontarlos.

Debilidades

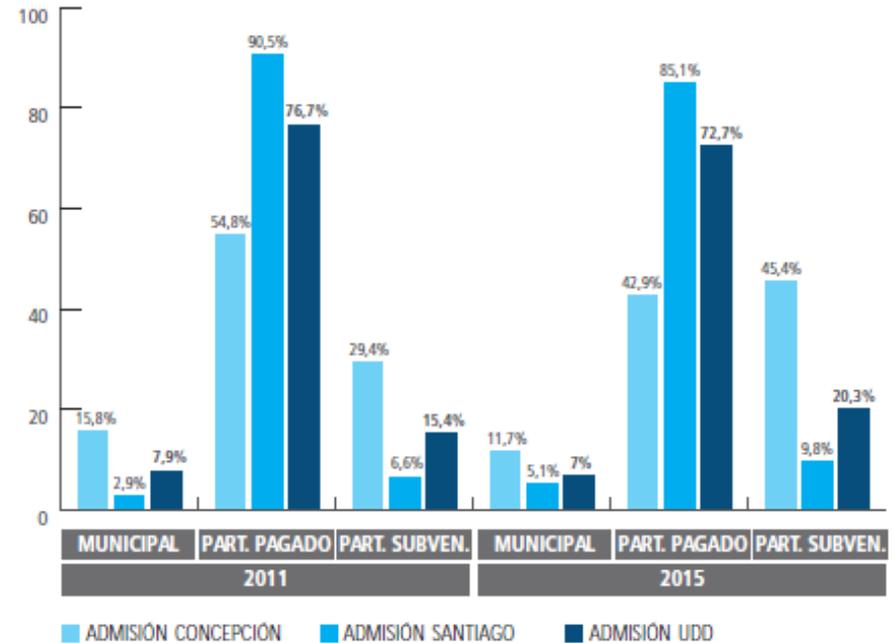
- Hay integrantes de la comunidad académica que no cuentan con espacios estatutarios de participación (profesores - principalmente a honorarios - y estudiantes).
- Tal como se explicitara en docencia de pregrado, faltan componentes de la carrera académica
- La autoridades rinden cuenta, pero esta rendición debe sistematizarse mejor
- Su gestión económica depende principalmente de los aranceles de pregrado. Es importante generar mayor diversificación de ingresos
- Se debe profundizar la integración y coordinación entre el área de Análisis Institucional con otras áreas de modo de dar mejor orientación sistemática a los desarrollos.

18,6

AÑOS DE EDAD DE INGRESO PROMEDIO, CIFRA ESTABLE A TRAVÉS DEL TIEMPO.

PROCEDENCIA ESCOLAR (TIPO DE COLEGIO)

EN EL PERÍODO 2011-2015 HA AUMENTADO LA CONCENTRACIÓN DE ALUMNOS PROVENIENTES DE COLEGIOS PARTICULARES SUBVENCIONADOS, REDUCIÉNDOSE LA PROPORCIÓN DE ALUMNOS QUE PROVIENEN DE COLEGIOS PARTICULARES PAGADOS, CAMBIO QUE SE EVIDENCIA CON MAYOR FUERZA EN LA SEDE CONCEPCIÓN. ESTO COINCIDENTE CON UNA POLÍTICA DE MAYOR INCLUSIÓN EN LA UDD.



DISTRIBUCIÓN DE QUINTILES DE INGRESO – MATRICULADOS 2015

76% DE LOS ESTUDIANTES UDD EN LOS QUINTILES 4 Y 5 DE INGRESO AUTÓNOMO²



84% SANTIAGO
57% CONCEPCIÓN

30% DE LOS ESTUDIANTES EN SEDE CONCEPCIÓN PERTENECEN A LOS QUINTILES 1 Y 2

8% DE LOS ESTUDIANTES EN SEDE SANTIAGO PERTENECEN A LOS QUINTILES 1 Y 2

CAE 69,9% DE LOS ALUMNOS DE LA SEDE CONCEPCIÓN ESTUDIA CON CAE

24,3% EN EL CASO DE LA SEDE DE SANTIAGO



PROCEDENCIA GEOGRÁFICA - AÑO 2015

LA TENDENCIA QUE SE HA MANTENIDO LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS

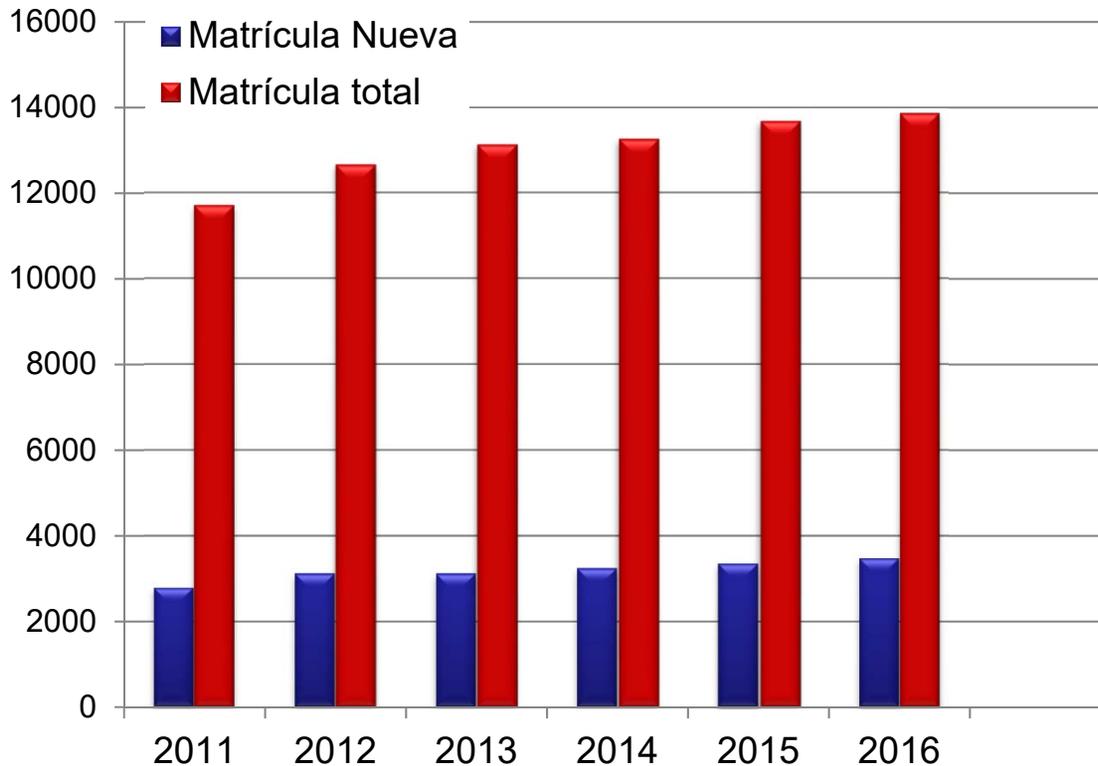
92%

DE LOS ALUMNOS EN LA SEDE DE CONCEPCIÓN PROVIENEN DE LA REGIÓN DEL BIOBÍO

86%

DE LOS ALUMNOS DE LA SEDE DE SANTIAGO PROVIENEN DE LA REGIÓN METROPOLITANA

Docencia de Pregrado



ALUMNOS

Tasas de titulación por promoción

2000 – 2002: 46.3%

2003 – 2005: 55.5%

2006 – 2007: 55.7%

Titulación oportuna por promoción

2000 - 2002: 17.8%

2003 – 2005: 29.4

2006 – 2007: 30.9%

Tasas de retención

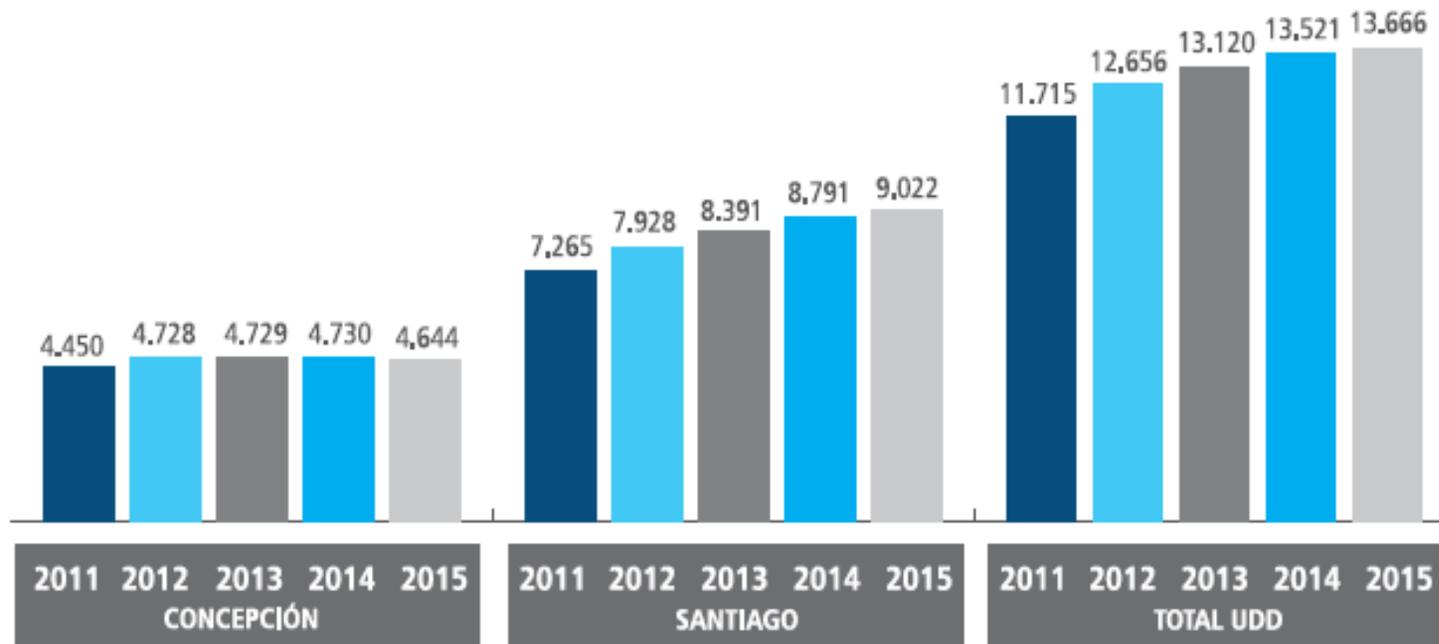
Primer año (cohorte 2013-2014) 82.8%

Segundo año (cohorte 2012 – 2013)
77.6%

Acreditación

17 carreras acreditadas por 5 – 7 años (5.6 años en promedio)

GRÁFICO IV.1
MATRÍCULA TOTAL UDD 2011-2015



Fuente: Dirección de Análisis Institucional.

Profesores

JCE año 2015

887

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Académicos dedicación entre 45 y 44 h.	165	196	241	263	293	354
Académicos dedicación entre 33 y 43 h.	85	93	119	175	194	199
Académicos dedicación entre 32 y 22 h.	150	149	177	150	205	305
Académicos dedicación menos de 22 h.	1.271	1.275	1.306	2.293	1.450	1.302
Académicos totales	1.671*	1.713	1.843	1.881	2.142	2.160**

- Académicos con 22 o más horas de dedicación en 2011: 23.9%
- Académicos con 22 o más horas de dedicación en 2016: 39.7%

Docencia de Pregrado

	2011	2014	VARIACIÓN
RESULTADOS EVALUACIÓN DOCENTE³			
Nº de evaluaciones	4.742	5.680	↑ 19,8%
Evaluación Docente según Alumnos Pregrado Santiago (% de cumplimiento) ⁴	84,3%	85,2%	↑ 1,1%
Evaluación Docente según Alumnos Pregrado Concepción (% de cumplimiento)	85,9%	87,9%	↑ 2,3%
Evaluación Docente según Alumnos Pregrado Santiago (Excelente Desempeño + Buen Desempeño) ⁵	84,0%	85,2%	↑ 1,4%
Evaluación Docente según Alumnos Pregrado Concepción (Excelente Desempeño + Buen Desempeño)	87,1%	91,4%	↑ 4,9%

Información por cohorte

Tasa retención total					Número titulados					Tiempo real de titulación (sem.)				
Carrera 1 año														
2010	2011	2012	2013	2014	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
90%	89,7%	80%	91,1%	89,7%	31	9	35	40	49	3,3	3	3,3	2,7	2,7
Carreras 3 años														
					2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
21,7%	34,4%	28,6%	34%	46%	31	28	11	9	15	6,8	7,7	7,2	7,6	6,3
Carreras 4 años														
					2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
57,4%	54,4%	72,1%	70,7%	81,1%	148	105	128	98	99	10,3	10,7	10,5	10,3	9,9
Carreras 4,5 años														
					2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009
52,3%	31,6%	42,9%	61,5%	75,8%	-	44	51	43	39	-	12,2	11,6	11,6	11,3

Información por cohorte

Tasa retención total					Número titulados					Tiempo real de titulación (sem.)					
Carreras 5 años															
2010	2011	2012	2013	2014	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009	
67,8%	68,6%	70,3%	74,6%	79,1%	406	529	750	842	744	12,7	12,4	12,4	11,8	11,3	
Carreras 6 años															
					2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008	
62%	62,9%	64,4%	66,9%	65,2%	264	223	248	269	183	15,2	15,1	14,3	14,2	13,4	
Carreras 7 años															
					2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006	2007	
84,5%	82,8%	83,1%	87,9%	91,4%	75	62	75	73	66	14,8	15,3	15,1	14,5	14,2	

Acorde los datos entregados por la UDD y las referencias del SIES _ MINEDUC, todas las carreras de la UDD poseen un tiempo real de titulación igual o menor que SIES, salvo Psicología en Concepción y Derecho en ambas sedes.

Becas de pregrado, año 2015

Sede	Beca	Objetivo	Monto (\$)	Beneficiarios
Concepción	Beca Ayub	Alumnos antiguos	59.263.301	38
	Socioeconómica UDD	Diferencia CAE - arancel	2.662.851.251	1,603
	BECA UDD	Alumnos antiguos	246.078.475	
Santiago	Beca Ayub	Alumnos antiguos	12.595.134	6
	Beca ex colegio municipal	Arancel + manutención	10.569.000	3
	Socioeconómica UDD	Diferencia CAE - Arancel	307.977.099	130
	Beca HPH	Beca para Medicina. Alumnos vulnerables Acuerdo H. Padre Hurtado	38.320.000	9
TOTAL			3.367.014.260	1,915

Fortalezas:

- La Universidad posee un Proyecto Educativo distintivo, acorde los objetivos institucionales y un Modelo Educativo Coherente. Este se actualiza permanentemente, entregando orientaciones curriculares y pedagógicas claras, sin afectar la adaptabilidad y flexibilidad del modelo educativo de cada carrera.
- La apertura y cierre de carreras se basa en análisis rigurosos.
- En ambas sedes, la infraestructura y equipamiento docentes es apropiada para los fines institucionales.
- El personal docente y administrativo tiene un gran compromiso institucional.
- La Universidad cuenta con un sistema de admisión especial para atraer alumnos meritorios, independiente de su condición socioeconómica, y la adscripción al Sistema Único de admisión ha sido manejada apropiadamente.

Fortalezas:

- Se cuenta con mecanismos para asegurar la calidad de los servicios y el nivel de exigencia de cada carrera sean equivalentes entre sedes.
- La Universidad posee una planta académica bien calificada y comprometida con los fines de la Institución.
- Existe un adecuado sistema de reclutamiento y capacitación pedagógica de sus profesores.
- La evaluación de los profesores se basan en procesos transparentes y apropiados.
- Hay becas de copago para cancelar la diferencia entre CAE y el arancel de la universidad.
- Se apoya a los estudiantes con riesgo académico en su proceso formativo.
- Hay una potente actividad de ex alumnos, que interactúa permanentemente con la Universidad

Debilidades:

- La evaluación de los cambios en el diseño curricular debe retroalimentar aún más a todos los aspectos del proceso formativo.
- Si bien las tasas de titulación y titulación oportuna son mejores que el promedio del sistema, la Universidad dispone de los medios para mejorar dichas tasas.
- Se ha establecido la jerarquización académica con definiciones y potestades claras para cada categoría, sin embargo no se han definido los criterios con respecto a la modificación de remuneraciones cuando un profesor asciende en la carrera académica.
- En opinión de los estudiantes los aranceles son muy elevados, las ayudas económicas insuficientes, y las exigencias para obtener CAE son muy elevadas.

Cifras generales

Vinculación con el medio

Información vinculación con el medio

	2011	2012	2013	2014	2015
Actividades de VCM	9	20	24	24	24
Convenios de vinculación con el medio vigentes	88	77	91	97	74

Varios miles de estudiantes participan anualmente en actividades de innovación voluntariado o servicio profesional. En 2015 los estudiantes participaron en 749 proyectos de vinculación. Todo esto ha generado un ecosistema de apoyo al proyecto educativo y al desarrollo de innovación e investigación.

Recursos internos y externos

	2011		2012		2013		2014		2015	
	Rec. Int.	Rec. Ext.								
Total	2.647.811	789.580	3.898.045	958.960	5.027.980	1.449.689	5.533.473	1.239.087	5.478.988	1.185.224

A. INDICADORES DEL ÁREA DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO UDD²³

Tabla VI.1.

Tipo de proyecto	Indicador	2011	2012	2013	2014	2015
Propósito 1: Favorecer procesos de aprendizaje	Nº Alumnos UDD participantes (actividades, talleres, preprácticas, prácticas, etc.)	6.811	7.760	7.982	8.246	8.325
	Nº Alumnos UDD voluntarios (Sonríe UDD, talleres, trabajos verano e invierno, etc.)	936	1.060	1.080	1.290	1.635
Propósito 2: Facilitar la inserción laboral	Nº Alumnos UDD participantes (actividades, talleres, preprácticas, prácticas, etc.)	7.097	7.905	7.578	8.382	8.421
	Nº Egresados UDD participantes (programa apresto profesional, preparación entrevistas, bolsa de trabajo, etc.)	4.850	5.050	6.000	7.604	7.628
	Nº Empresas participantes	250	253	258	311	447
	Nº Orientaciones jurídicas realizadas	284	985	1.710	1.513	1.568
Propósito 3: Actualización de planes de estudio	Nº Alumnos participantes (actividades, talleres, preprácticas, prácticas, etc.)	7.097	7.905	7.578	8.382	8.421
	Nº Egresados encuestados	4.850	5.050	6.000	7.604	7.628
	Nº Empresas participantes	250	253	258	311	447
Propósito 4: Reforzar el sello institucional	Nº Alumnos participantes (actividades, cursos, talleres, etc.)	1.812	1.975	2.242	2.198	2.267
	Nº Alumnos voluntarios (Sonríe UDD, talleres, trabajos verano e invierno, etc.)	1.086	1.260	1.330	1.690	2.535
	Nº Beneficiados (pacientes, niños, pobladores, etc.)	660	918	1.385	2.795	7.371
	Nº Orientaciones jurídicas realizadas	284	985	1.710	1.513	1.568
	Nº Casas construidas	20	30	30	30	40
	Nº Proyectos emprendimiento alumnos UDD incubados	15	20	17	23	25
	Nº Postulaciones externas a UDD Ventures	40	250	600	500	650
Propósito 5: Promover procesos de innovación	Nº Alumnos participantes en proyectos de innovación	2.109	2.195	2.364	2.748	4.381
	Nº Proyectos innovación realizados	32	34	42	55	57

Vinculación con el medio

Tipo de proyecto	Indicador	2011	2012	2013	2014	2015
Propósito 6: Promover procesos interdisciplinarios	Nº Alumnos participantes en proyectos interdisciplinarios	1.923	2.245	2.715	3.057	4.278
	Nº Empresas/proyectos ICubo		3	8	11	16
	Nº Proyectos interdisciplinarios Factoría				18	18
Propósito 7: Promover la visión global	Nº Alumnos UDD intercambio	133	169	171	232	248
	Nº Alumnos UDD en programas internacionales cortos	337	360	216	404	560
	Nº Alumnos extranjeros en UDD	168	178	206	216	258
	Nº Convenios internacionales	129	130	146	159	168
Propósito 8: Enriquecer la investigación	Nº Publicaciones (WOS + Scielo + SCOPUS)	249	336	436	489	480
	Nº Patentes solicitadas	0	0	1	1	3
Propósito 9: Contribuir a través de la Extensión	Nº Cursos y talleres realizados	250	235	232	238	218
	Nº Seminarios, charlas y otros realizados	83	81	124	120	136
	Nº Asistentes a seminarios, charlas y otros	7.827	6.475	6.955	13.818	10.972
Propósito 10: Participar en la discusión pública	Nº Publicaciones prensa escrita y on line	2.507	2.592	2.728	3.298	3.220
	Nº Publicaciones TV ^a	-	-	-	-	329
	Nº Publicaciones Radio ^a	-	-	-	-	184

Vinculación con el medio

Fortalezas:

- Se cuenta con abundante actividad de vinculación con el medio que se relaciona virtuosamente con el pregrado, la investigación y la innovación.
- La Universidad cuenta con adecuado aseguramiento de calidad de los programas sectoriales.
- La comunidad universitaria tiene alta participación en y pondera adecuadamente la vinculación con el medio.

Debilidades:

- La Universidad debe prestar especial atención al desarrollo de la educación continua para integrarla a la vida académica y promover sus actividades.

Avances con respecto al proceso de acreditación anterior

Observaciones Resueltas

1. Se observó falta de metas e indicadores verificables en planes de desarrollo y para la solución de problemas planteados.

Tanto los planes de mejora, al igual que el de desarrollo, cuentan con metas e indicadores verificables.

2. Se observó la falta de integración de las bases de datos de la institución, que dificultaban la gestión

La Universidad cuenta con un sistema de de información articulado y robusto, que permiten la gestión sobre bases certeras y el aseguramiento de la calidad evidenciable.

3. Se observó la necesidad de integrar más investigadores y desarrollar más actividad investigadora.

El desarrollo de la investigación es creciente, tanto en recursos humanos, infraestructura, inversión, proyectos vigentes y productividad.

Avances con respecto al proceso de acreditación anterior

Observaciones Resueltas

4. Se observó que la Universidad tenía un capital negativo de trabajo y que se requería más de tres veces el patrimonio para pagar el pasivo exigible.

Acorde lo evaluado por el comité la situación económica de la Universidad es sólida, con recursos disponibles que le permiten desarrollar sin problemas su gestión y servir sus deudas

5. Se observó la existencia de heterogeneidad de las instalaciones y la presencia de rezagos en esta área

Hay ciertas diferencias en infraestructura entre sedes, pero es evidente que la calidad base de las instalaciones y los recursos docentes son adecuados para el desarrollo del proyecto universitario en todas las sedes y campus

Avances con respecto al proceso de acreditación anterior

Observaciones Resueltas

6. Se observó la necesidad de activar el contacto con ex alumnos en todas las carreras
Se ha establecido una muy robusta actividad de ex alumnos que abarca a todas las carreras, coordinada por el proyecto Alumni UDD desde 2012

7. Se observó la necesidad de extender las políticas y medios de aseguramiento de la calidad a todas las actividades de vinculación y de integrar mejor a las diferentes facultades y áreas disciplinarias, definiendo indicadores verificables

Se han implementado políticas generales de aseguramiento de la calidad para vinculación con el medio, basado en indicadores verificables. Se han definido políticas y procedimientos para la generación de programas, así como la evaluación periódica de los mismos, los que abarcan a todas la unidades académicas de la Universidad.

Avances con respecto al proceso de acreditación anterior

Oportunidades para mejorar:

- a. En la acreditación previa se observó la carencia de una carrera académica. La Universidad ha resuelto parcialmente esta observación. Se inició un proceso de jerarquización de los profesores, el que no incluye a los docentes a honorarios, y se ha establecido las características y potestades de cada categoría. Además, se ha establecido plazos para ascender desde asistente a asociado y los mínimos de permanencia en las categorías previo al ascenso. **Sin embargo aún no se establecen los criterios por los cuales se establecerá la renta del profesor que asciende de categoría.**

- a. Las tasa de titulación y de titulación oportuna han tenido cierta mejoría y además son mejores a las reportadas por el sistema. Se había planteado la observación que dichas tasa podrían mejorar. De hecho así ha sucedido pero, dado la capacidad de gestión de la Universidad, **el comité piensa que dichas tasas podrían mejorar más aún.**

Resumen final: Impresión global acerca de la Universidad del Desarrollo

La Universidad ha adquirido un grado de maduración suficiente para hacer coherente su misión, *“Servir a Chile mediante la formación de profesionales de excelencia y la generación de investigación y extensión pertinente para el país y la región, fomentando el emprendimiento, el amor al trabajo bien hecho, el actuar ético y responsable”*, tanto con su actividad, la planta docente y administrativa que posee, su infraestructura y el modo de gobierno que se ha dado.

Creemos que la opinión previa se refleja en nuestro informe. Sin embargo, y a pesar de lo anterior, la Universidad tuvo a bien enviar una gran cantidad de observaciones al mismo.